

قل سنبی اعموالی اللہ علی بصیرنا وناہن

تکمیل الارشاد

۔ از ۔

جناب مولانا مولوی محمد عبد اللطیف صاحب مدرسہ مولتیہ

مکہ مکرمہ

صاحب الارشاد فیض بنیاد عالیجناب مولانا مولوی محمد حبیب الرحمن خان صاحب

مدرسہ سکین پور

بانتہا مہاکسا رشید انصاری

مطبع محمد علی گٹ میں شائع ہوا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ساری خوبیاں اُسی کے لیے ہیں جسکے جوش کرم نے بغیر کسی استحقاق کے پسے فکوح
خلعت ہستی عنایت فرمایا اور عدم سے وجود میں لایا یہ وہ پہلی نعمت ہے جس کی وجہ سے بہت
بندے مراتب عالیہ کو پہنچے اور پایا جو کچھ بابا اُس کی محبت سے بعید نہیں کہ ہم کو بھی انہیں میں کر کے
اُسکے بعد اسکا بڑا فضل یہ ہوا کہ اُس نے ہماری ہدایت کے لیے اپنے سچے رسول بھیجے
جسکے سرور ہمارے ہادی برحق افضل المرسلین سید العالمین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میں جن کی صفت رحمۃ اللعالمین ہے۔ جسکے خلق کی تعریف اللہ تعالیٰ کرتا ہے اور (اِنَّكَ لَعَلَّيْتَ
عظیم) فرماتا ہے وہ پیارے رسول جسکے اخلاق حمیدہ نے عالم کو منور کر لیا جسکے نور ہدایت
نے آسمان وزمین کو منور کر دیا (صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہ وعلىٰ جمیع آلہ واصحابہ اجمعین)۔
اُسکے بعد راقم سطور بغیر خوان اسلام کی خدمت میں عرض کرتا ہے مگر انہیں سے
عرض ہو جو درمندی سے شنیں اور امر حق پر عمل فرماویں اور اگر کوئی غلطی ہوگی ہو تو متنبہ کریں۔
میں بہاؤ یہ وقت اُس رسول کرم کی امت برگزیدہ پر عجب فتنہ کا ہے جس ہادی کریم
(صلی اللہ علیہ وسلم) نے چند روز میں عرب حبشی سخت اور جنگ جو قوم میں خلق و مردت کی رنج

برتاؤ رکھنا چاہئے اور اگر ان سے کوئی بات ہمارے زعم میں خلافت اسلام نقلی یا کوئی فعل
انکا ایسا دیکھا جائے تو بے تامل انہیں کافر و فاسق بنا کر علحدہ ہو جانا چاہئے اور جہاں تک
ہوسکے انکی تجزیہ و تلیل کے ورپے ہونا چاہئے یا حتی الوسع انکے کلام میں ان کے
فعل میں تاویل کر کے اسلام سے خارج نہ کرنا چاہئے اور موقع و وقت پر رد و مندی سے
سمجھا دینا چاہئے اور انکی لیے دعا کرنی چاہئے۔

اس فیصلہ کے لیے میرے نزدیک سلف صالح کا برتاؤ دیکھنا کافی ہے کیونکہ وہ طرح
قرآن و حدیث کے زیادہ جاننے والے اور عمل کرنے والے تھے۔ انکا تقویٰ انکی دینداری
اسوقت کے مسلمانوں سے ہزار حصہ زائد تھی اور غالباً تمام مسلمان سلف صالح کے
برتاؤ کو قطعی فیصلہ سمجھیں گے اور اس برتاؤ دریافت کرنے کے لیے ہرگز یہ طریقہ
خیال میں آیا کہ اکابر محدثین اور ائمہ مجتہدین کو دیکھا جائے کہ وہ علم حدیث کی تعلیم و تعلم
میں مختلف اسلامی فرقوں سے کیا برتاؤ دیکھتے تھے یعنی ہمارے اکابر نے شیعہ رافضی
خارجی معتزلی یعنی نچری وغیرہم کو اپنی مجلس تعلیم حدیث میں انکو اسی طرح آنے دیا جیسے
اہل سنت کو اور انہیں حدیث کی تعلیم اسی طرح دی جس طرح اپنے گروہ مقبولہ کو یا ایسا
نہیں کیا۔ ایسی ہی انکی مجلس علمیہ میں خود گئے اور انکی شاگردی اور ان سے
حدیث کی روایت کی ہے یا نہیں اسی طرح اپنی مجلسوں میں انکی تعظیم اور ادب کیا ہے یا
نہیں۔ جب یہ مذہبی برتاؤ ثابت ہو جائیگا تو اور امور سب اس کی فرع ہیں۔

علم حدیث پر کامل نظر کرنے سے نہایت واضح ہوتا ہے کہ تمام فرق اسلامیہ میں باہم
روایت حدیث کا سلسلہ اور استنادی شاگردی کا تعلق اور اسکا برتاؤ وہاں ہے۔
اور ہمارے اکابر نے اسی پر قناعت نہیں کی کہ ان سے علم دین ہی کو سیکھا اور سکھایا

ہونگہ می تھی اور پھوٹ و لہجہ کو مبارک خلیفہ محمدی اور اخوت اسلامی ان میں قائم کر دی
تھی اُس کی امت کا اس وقت یہ حال ہو کہ دشمنان اسلام بد خلیفوں میں انہیں ضرب المثل
سمجھتے ہیں اُنکے شقاق و لہجہ کی آگ زمین سے آسمان تک مشتعل ہو رہی ہے۔ اللہم

ارحم امۃ محمد اللہما صل علی امۃ محمد علیہ وسلم

اولیٰ ادنیٰ بات پر لڑائی ہو تو دوسرے سے اختلاف میں ہونے کی نوبت پہنچتی ہی یہاں تک
کہ کفر کا فتویٰ تیار ہوتا ہے۔ ایک طرف تو دشمنان دین اسلام کی ہجرت میں ہیں مگر یہ
پیر و ان اسلام کا فریبکار اسلام کا خاتمہ ہی کر دیتے ہیں۔

ذرا غور کرو اگر فرق اسلام کی باہمی تکفیر کو دیکھا جائے تو ہندوستان میں کوئی مسلمان
نظر نہ آئے گا بجز اسکے کہ حاکم وقت کی مردم شماری میں دیکھا جائے۔

اے اودیان اسلام

درمندی سے نظر کرو اور سیرت محمدیہ اور طریقہ سلف پر غور کر کے اس وقت کے رؤس
کو دیکھو جو یہ اسلام کا ضعف اور مسلمانوں کی سبکی پیش نظر کر رہے۔

کیا ہماری شریعت عہدِ اولیٰ اور خلق محمدی اسید کا مقتضی ہو کہ کلمہ گو یونکو اور اعداء رسول کے
ہانے والوں کو وہابی بدعتی بخیرتی وغیرہ کہہ کر اُنسے تعلق اسلامی ترک کیا جائے یا کفر کا فتویٰ
دے کر جماعت اسلام کو کم کیا جائے بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ نسبت و نابود کر دیا جائے
لہٰذا سدا سنوس اسلام کی دشمنی کر کے ہمارے بہائی بخیر خواہ اسلام ہونیکا دعویٰ
رکھتے ہیں۔ اس وقت میں یہ تصفیہ نہیں کرنا کہ وہابی بدعتی بخیرتی کہنے کی کیا معیار ہو بلکہ یہ
کتاہوں کہ جو اعداء رسول کو مانستے ہیں اور دشمنان دین کے مقولہ یعنی کلمہ شہادت اشہد
ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد رسول اللہ صحیح و دل سے پڑھتے ہیں اُن سے کیا

والسماۃ من غیر انکار (تمام اہل سنت) کا یہی یہ طریقہ رہا ہے کہ انہوں نے ایسے بدعتیوں سے روایت سنی اور اُس کو مانا اور محبت جانا۔
 امام نووی بیان تین بات فرماتے ہیں۔

(۱) صحیحین میں اردو دوسرے اماموں کی کتب حدیث میں بہت جہد میں (یعنی اہل سنت کے سوا) کی روایتیں ہیں لیکن وہ بدعتین جو اپنی بدعت کی طرف داعی نہ تھے۔
 (۲) سلف سے خلف تک سب نے بدعتین کی روایت قبول کی ہے اور اسے قابلِ سمجھا ہے۔

(۳) مینے خوشی سے اور رعبت سے اُن سے حدیث سنی اور انہیں سنائی ہے۔
 امام مدوح نے غیر داعی کی قید لگائی ہے تو غالباً ایسے کہ ایسے راوی بہت زیادہ ہیں اور کسی کو اُن کی روایت میں کلام نہیں۔ اور جو اپنی بدعت کی طرف داعی ہیں اُن میں اختلاف ہے بعض اُن سے روایت نہیں کرتے مگر آئندہ ہمارے نقشہ سے معلوم ہو جائیگا کہ صحاح میں بعض راوی ایسے بدعتی ہی ہیں کہ وہ داعی الی البدعت تھے۔ اہل حق کے لیے تو یہی مقولہ کافی ہے مگر زیادہ اطمینان اور توضیح کے لیے کچھ اور لکھتا ہوں۔

۲۔ علامہ شمس الدین دہلی

تذکرہ میں قتاوہ کا سخت قدر یہ ہونا بیان کر کے لکھتے ہیں۔

مع هذا الاعتقاد الردی ما لآخر اس قدر خراب عقیدہ ہونے پر ہی تمام اہل سنت نے
 احد عن الاحتجاج بحدیث ان کی حدیث کو مانا کسی نے چھوڑا انہیں خدا قتاوہ سے
 اللہ بیامیہ درگزر کرے۔

بلکہ انکے فضل کی تقویٰ کی پینداری کی اسبقہ مدح کی ہر جہت قدر کا براہل سنت کی کی ہو
لیکن اسکے ساتھ ہی انکے عقائد اور عمل کی خرابی کو بھی بیان کر دیا ہو خذ ما صفا و دع
ما کذا پر پورا عمل کیا ہے سبحان اللہ کیا حق پرستی اور انصاف پسندی ہو۔

الغرض جو فاسد العقیدہ صدق و دیانت کیساتھ جس مدح کا مستحق ہو اسی طرح
کی مدح کی ہو بیا تنگ کہ جرح و تعدیل کا امام مان لیا ہو جس کا حامل یہ ہو کہ جس راوی کو یاقین
اعتبار کریں وہ اعتبار کے لائق ہو اور جسے غیر معتبر کہیں وہ غیر معتبر ہے اس انصاف کی انتہا
اب میں چند قول اور ایسے راویوں کا نقشہ پیش کرتا ہوں جس سے میرے بیان کی
تصدیق ہوگی اور معلوم ہو جائیگا کہ ہماری ان حدیثوں کی کتابوں میں جنہیں ہمارے بزرگوں
نے بالاتفاق صحیح مانا ہو اور صحیح ستہ کے لقب سے ملحق کیا ہو ان میں ایسے راویوں
سے بھی حدیثیں ہیں جو اہل سنت نہیں ہیں۔

اعلامہ علینی

بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں۔

قال النعمی وقع فی الصحیحین	علامہ نوذی فرماتے ہیں کہ اس زمانہ میں علماء ایسی حدیثوں
یجربہا مکتوب ائمة الحدیث	سے احکام شرعی اور مسائل پر دلیل لاتے ہیں جن حدیثوں
الاجتاج بکثر من المبتدعة غیر	کے راوی بدعتی ہیں لیکن وہ اپنے عقیدہ اور مذہب کی نظر
الدعاة الی بدعتهم وکم	داعی نہیں اور ایسی حدیثیں بخاری اور مسلم اور انکے سوا دوسری
تزل السلف والحلف علی قول	کتابوں میں بہت سی ہیں اور ایسی حدیث سے استدلال
الروایۃ منہم ولا استدلال بہا	کوئی نئی بات نہیں بلکہ پہلے سے متقدمین اور متاخرین

وابن ابی لیسے وائمة الحدیث اور سفیان ثوری اور ابن ابی لیلی جو محدثین کے امام
 والمتکلمون رحمہم اللہ علی ہیں اور متکلمین جو عقائد اہل سنت کے محافظ ہیں ان
 ان یقبیل روایۃ المبتدع تمام کا مذہب ہے کہ مبتدع کی روایت مقبول ہے
 مطلقاً وانکالوا کفاراً وفساقاً خواہ وہ داعی ہوں خواہ وہ تاویل سے کافر یا فسق
 بالتاویل الامن استحل الذنب ہی ہوں ہاں یہ ضرور ہو کہ اُنکے مذہب میں جھوٹ بولنا
 لان اعتقاد حرمة الکذب حرام ہو اور جائز ہو واسیلے کہ ایسے مذہب کا شخص
 تمتع من الاقدام علیہ وقا جواہل قبلہ سے ہو کبھی رسول خدا پر جھوٹ بولنے کی
 الرادنی وهو الحق وقال ابن جرأت نہ کر لگیا اور وہ ضرور اس سے رک گیا۔ امام
 دقیق العید وهو القوی فخر الدین الرازی فرماتے ہیں کہ یہی بات حق ہے کہ تمام
 ویلا وقد روی اکثر ائمتہ کذا ایسے اہل قبلہ کی روایت قبول کیجئے۔ ابن قتیق
 والنقاد کا بخاری والمسلم فرماتے ہیں کہ دلیل اس کی مؤید ہے۔ چنانچہ ہمیشہ
 غیر جماعن المبتدعین ^{عین} لانا آئمہ نے محدثین سے ایسے مبتدعین کی جو داعی ہیں
 علی وجہ الاحتجاج۔ روایت قبول ہی کی اور مانا ہے۔

اس قسم کے اور اقوال بہ کثرت ہیں اور بوجہ خوف طوالت میں ان تمام کو چھوڑے
 دیتا ہوں محض انہی چند اقوال پر اکتفا کرتا ہوں البتہ اب میں اسکے ثبوت کے لیے بعض
 ایسے راویوں کا نام دیتا ہوں جو مبتدع ہیں اور بعض اُن میں سے داعی ہی تھے اور بہار
 صحیح نے اُن سے روایت کی ہے۔

اہل سنت کے ہاں کتب احادیث میں چھ کتابیں زیادہ معتبر اور صحیح مانی گئی ہیں اور
 ان چھ میں سے صحیح بخاری اور صحیح مسلم کو یہ خصوصیت ہے کہ قرآن کے بعد صحیح بخاری سے

اسی تذکرہ میں عبد الوارث بن سعید کے حال میں لکھا ہے۔

وكان من أئمة هذا الشأن
عبد الوارث باوجود بدعتی ہوئے کے فن حدیث کے
علی بن عقیلہ وحمیل وخرعمہ
امام ہیں اور تمام اہل سنت نے انکی حدیث کو مانا ہے
أحد لا نقادہ ودينه وتركه
چونکہ یہ منتقے اور دیندار تھے اور حدیث کو خوب یاد رکھتے
ویدعتہ۔
تھے اسلئے اُن سے حدیث روایت کرنے میں کسی نے
تامل نہیں کیا البتہ انکی بدعت سے تعرض نہیں کیا اور انکی بدعت کو اُنکے لیے چھوڑ دیا۔

۳۔ علامہ سیوطی

تدریب الراوی میں لکھتے ہیں۔

لكن في الصحيحين احاديث عن
بخاری مسلم میں مبتدعین کی ایسی جماعت سے حدیثیں
ہیں جن کی سچائی معلوم ہو اور حدیث دانی میں مشہور ہو
جماعت من المبتدع عتہ عرف
صد قلم و اشتہرت مع
بدعتی ہونے کی وجہ سے انکی قبولیت میں فرق نہیں آیا۔
بالحدیث فلم یجرحو البدعة

علامہ سیوطی نے یہاں غیر داعین کی قید نہیں لگائی۔ اسلئے کہ بعض راوی داعی

ہی ہیں۔

۴۔ علامہ سخاوی

شرح القیہ میں مبتدع سے روایت کے متعلق جو اقوال نقل کرتے ہیں اُس سے انتظام
کر کے اُسکا حاصل لکھتا ہوں۔

اتفق ابو حنیفہ و الشافعی و الثوری
امام ابو حنیفہ اور امام شافعی جو اہل سنت کے پیشوا ہیں

(۸) عثمان بن عیاض البصری مرجیہ میں اسپر ہی امام المحدثین بھی القحطان البصریوں
فی الحدیث شعبہ جو فن رجال کے اول بانی ہیں انکے شاگرد ہیں اور ان سے حدیث پڑھی
اور اپنا استاؤ بنایا اور آئمہ حدیث نے اسے روایت کی خصوصاً بخاری مسلم۔ ابو داؤد و نسائی
نے۔

(۹) عمر بن ذر الہمدانی مرجیہ میں اور اسکے فرقہ کے مشیو اور امام مانے جاتے تھے۔
اسپر امام المحدثین یحییٰ بن سعید القحطان فرماتے ہیں۔ ویندار تھا ایسے اس کی حدیث معتبر
ہے عقیدہ کی خرابی سے اس کی حدیث نہیں چوڑی جاسکتی۔ ابن حجر فرماتے ہیں کہ سچے
ویندار ہیں اور بہترین لوگوں میں ہیں۔ امام بخاری۔ ترمذی۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ جیسے محدثین
ان سے روایت کرتے ہیں اور انکے شاگردوں میں داخل میں مسئلہ میں انتقال ہوا۔

(۱۰) عمرو بن مرہ بن عبد اللہ الکوفی مرجیہ وفات
الکوفی مرجیہ وفات
سلسلہ سحرے۔
امام ہیں بڑے لوگوں میں ہیں انکے ثقہ ہونے پر
اتفاق ہے اور کل اصحاب صالح انکی حدیث کو خوب سمجھتے
ہیں حفص بن عیاض کہتے ہیں کہ میں نے عیش کی زبان سے

کسی کی تعریف نہیں سنی بخرو بن مرہ کے۔ شعبہ کہتے ہیں کہ میں نے حبشوت بن عمرو کو نہایت
پڑھتے دیکھا یہ گمان کیا کہ جب تک نماز قبول نہوگی یہ بٹے گا نہیں۔ عبد الملک بن ہبیرہ
نے انکے جنازہ پر یہ کہا کہ انہیں میں تمام دنیا سے بہتر گمان کرتا ہوں۔ مسعر کہتے ہیں کہ کوفہ
میں اُس سے زیادہ کوئی مجھے محبوب نہ تھا اور نہ کوفہ میں کوئی اُس سے افضل تھا عبد الرحمن
بن سندہ ہی کہتے ہیں کہ کوفہ میں چار شخصوں کی حدیث میں کوئی اختلاف نہیں کرتا۔ اور جب
اختلاف کیا وہ خطا پر ہے ان میں ایک عمرو بن مرہ ہیں ابن بیان ہی انہیں مرجیہ کہتے ہیں
غور کر نیک مقام ہی کہ باوجود مرجیہ ہونے کے اکابر اہل سنت نے کس قدر تعریف کی ہے

محدثین اُسے نہیں چھوڑتے اور رسول خدا کی حدیث کو اُس سے لیتے ہیں اس کی مجلس میں جلتے ہی ہیں اور اپنی مجلس میں آنے سے منع نہیں کرتے۔

(۳۸) **ذری بن عبد اللہ ابو عمرو** مرجع ہیں۔ باوجود مرجع ہو نیسے صحاح ستہ میں ان سے روایت **الکوفی المزہبی**۔ ہر امام بخاری جیسے مشہد نے ان سے روایت کی اور حدیث

سیکی انکی مجلس میں گئے اور اپنا استاد بنایا۔

(۳۹) **مشابہ بن سواد** مرجع ہیں لوگوں کو اپنے عقیدے کی طرف بلاتے تھے اس پر بھی صحاح ستہ میں ان سے روایت کی ہے اور محدثین نے روایت کو نہیں چھوڑا اگرچہ بعض کی رائے ہے کہ انہوں نے اپنے عقیدے سے رجوع کیا تھا مسئلہ میں انتقال کیا۔

(۴۰) **عبد الحمید بن عبد الرحمن** مرجع ہیں اور اپنے عقیدہ کی لوگوں میں علی الاعلان **ابو یحییٰ الحمائی** اشاعت کرتے تھے اور اُس کی طرف بلاتے تھے اس پر

بھی لسانی کے سوا تمام محدثین صحاح نے ان سے روایت کی ہے۔

(۴۱) **سالم بن عجلان** مرجع ہے یہ عقیدے میں نہایت سخت تھے اور لوگوں پر سختی کرتے تھے

اور نیز اپنے عقیدے کی طرف داعی بھی تھے پہلی امام بخاری نے بخاری میں ان سے روایت کی ہے اور ابو داؤد۔ ابن ماجہ۔ لسانی میں ہی ان سے روایت ہے مسئلہ میں انتقال کیا۔

(۴۲) **عبد الحمید بن عبد العیز** کے مرجع ہیں اپنے عقیدہ کی علی الاعلان اشاعت کرتے **ابن ابی رواد**۔ تھے اور لوگوں کو اس طرف بلاتے تھے اس پر بھی لوگ اعلیٰ

عظمت کرتے تھے اور کہتے تھے کہ دیندار ہیں سچے ہیں۔ امام شافعی نے ان سے پڑا اور شاگردی کی بخاری کے سوا تمام کتب صحاح میں انکی روایت ہے مسئلہ میں انتقال

کیا۔

کے استادوں میں ہیں بعض نے انکو حبیہ بھی کہا ہے۔

(۱۵) حماد بن ابی سلیمان الفقیہ فقہ حنفی کے بڑے بزرگ ہیں اکثر مسائل انہی سے مروی
مرجیہ المتوفی ۲۰۰ھ میں حضرت امام عظیم ابو حنیفہ کے استاد ہیں فقہ

کے مسائل امام صاحب نے انہی سے سیکھے ہیں۔

ابن یقین بنے متعلق کہتے ہیں کہ دیندار اور مسلمانوں کے پیشوا اور مقتدا تھے مسائل
میں اجتہاد کرتے تھے اور اپنے وقت میں مجتہد مانے جاتے تھے۔ نسائی ابن جہان غمش
ابن سعد امام احمد انکو مرجیہ کہتے ہیں۔

(۱۶) خلف بن یایوب ابن جہان کہتے ہیں کہ کٹے مرجیہ تھے اور متعصب تھے لیکن
ابو سعید البغی حریہ امام احمد اور ترمذی ان سے روایت کرتے ہیں ابو خلیل فرماتے
ہیں کہ سچا دیندار صالح ہے خصوصاً کوفیوں کے نزدیک فقیہ ہے۔

(۱۷) اسحق بن سوید العدوی باوجود ناصبی ہونے کے امام بخاری ان سے روایت
الناسبی المتوفی ۳۰۰ھ کرتے ہیں اور مسلم اور ابو داؤد اور نسائی نے بھی اسے
روایت کی ہے۔

(۱۸) حریر بن عثمان یحییٰ بن صالح کہتے ہیں کہ مینے سات برس انکے ہمراہ صبح کی نماز
النصابی پڑھی انکو دیکھا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر جب تک مستربالعتنت

ہیں کہ لیستنا مسجد سے باہر قدم نہیں رکھتا تھا گویا کہ یہی عبادت تھی جو مسجد میں ادا کی
جاتی تھی۔ اور امام احمد ابن جہان فرماتے ہیں کہ یہ حضرت علی پر لعن اور سب کرتا تھا۔ اس پر
بھی امام بخاری نے ان سے پڑا اور ان کی شاگردی کی علی بن مدینی فرماتے ہیں کہ مینے اپنے
اصحاب اور معاصرین کو دیکھا کہ وہ انکو دیندار بتاتے تھے۔

یہاں تک کہ تعداد میں تمام رووی زمین کے علماء و فضلاء سے بہتر گما ہو۔

(۱۱) عبد الکریم بن محمد الجرجانی | یہ جرجان کے قاضی تھے عہدہ قضا کو چھوڑ کر کہ مغربیہ چلے
وفات ۳۸۵ھ مرثیہ | گئے تھے۔ امام اعظم کے شاگرد اور امام شافعی کے

استاد ہیں خلاصہ تہذیب میں انکی نسبت لکھا ہے کان من حیاء عباد اللہ مرجا
یعنی اللہ کے بہترین بندوں میں تھے اور مرجیہ تھے۔ اسے مسلمانوں ہائے کابر کو دیکھو کہ مرثیہ
کتے ہیں اور پھر انہیں بہترین بندوں میں بتاتے ہیں اور ترمذی ان سے روایت کرتے
ہیں۔

(۱۲) محمد بن حازم | مرجیہ ہی نہیں بلکہ اس گروہ کے سردار اور پیشوا تھے اور زور شور سے
ابو معاویہ الضریر | اپنے عقیدہ کی دعوت دیتے تھے اور لوگوں کو اس طرف کھینچتے تھے
اہل سنت کی کتاب خلاصہ میں انکو احاد الاعلام لکھا ہے اور تہذیب الکمال میں انکی بہت
کچھ تریف کی ہے اور حضرت امام احمد و محدثین اور متقلدین دونوں کے امام ہیں انکی
شاگرد ہیں ابو یحییٰ ابن معین نے ہی ان سے حدیث سیکھی۔ تمام اصحاب صحاح خصوصاً امام
بخاری نے ان سے روایت کی ہے۔

(۱۳) ورقان بن عمرو البیشکری | ابو داؤد بسجستانی فرماتے ہیں کہ یہ صاحب سنت ہیں
مرجیہ المتوفی ۳۹۰ھ | لیکن مرجیہ میں صحاح ستہ میں انکی روایت ہر علاقہ

وہابی لکھتے ہیں کہ حدیث کے امام ہیں جن کی حدیث معتبر اور مقبول آثار کے استاذ تھے
(۱۴) یحییٰ بن صالح مرجیہ | صاحب خلاصہ انکی نسبت لکھتے ہیں کہ فقہ اور حدیث
المتوفی ۳۲۲ھ | کے ایسے واقف تھے کہ انکا شمار بڑے طبقہ محدثین اور

فہما میں ہر جن سے لسانی کے سوا تمام کتب صحاح میں حدیث مروی ہو اور امام بخاری

تہذیب التہذیب میں ۱۰۔ اکابر کے نام لکھے ہیں جنہوں نے انکی حج کی جزا اور ان کا وندنا
ہونا تسلیم کیا ہے جن کی حدیث معتبرہ اور جید مائی گئی جزا و قدر یہی کہا ہے۔ انکے شاگردوں
میں سفیان ثوری اور ثقیان بن عیینہ اور یحییٰ بن حیدر القطان اور امام مالک بھی ہیں
امام سلم کے ہوا پانچوں کتب صحاح میں ان سے روایت ہے علامہ ابو الجراح حنفی نے
تہذیب الکمال میں جہاں انکے شاگرد بہت سے لکھے ہیں ان میں امام مالک کو بھی لکھا ہے
بانیہ بن حجر مقدس فتح الباری میں کہتے ہیں کہ جب یہ مدینہ منورہ پہنچے تو امام لوگوں کو
انکی صحبت سے منع کرتے تھے اب مقام غوریہ ہے کہ جب امام مالک انکے پاس گئے
اور انکی شاگردی کی پردہ سر و کمر ان کی صحبت سے منع کرنا کیا معنی۔ اسکے علاوہ امام
مالک کے استادوں میں تین اور بھی متہدین ہیں مثلاً ثوری بن زبید میں کہ وہ بھی قدر یہ ہیں
اور خارجی ہونیکا الزام اپر بنے عضدک اول تو اس روایت کی تصحیح امام مالک سے ہونا چاہیے
دوسرے یہ کہ اگر امام مالک نے منع کیا تو کیوں منع کیا دو وجہیں جو میں نے ایسی بیان کی
ہیں یہ تو اسکو چاہتی ہیں کہ منع کرنے کی روایت اگر صحیح ہے تو کوئی دوسری وجہ ہے۔
حضرت سفیان ثوری ان کی نسبت فرماتے ہیں کہ ثوری سے حدیث روایت کرو اور
اس کی بد اعتقاد دی سے بچو۔ یہ ہے الفصاف اور غیر خواہی۔ یہ بھی بعض روایت کرتے
ہیں کہ انکے اہل وطن نے انکو برائی اعتقاد کی وجہ سے دطن سے نکال دیا تھا۔ مگر میں
کہوں گا کہ وہ انکا عیساہ فعل تھا مگر اہل علم اکابر نے انہیں اپنے زمرہ سے علیحدہ نہیں کیا
ان سے شاگردی کی ان سے حدیث روایت کی اہل سنت کے صحاح میں ان سے
روایت ہے۔

(۲۳) حسن بن زکوان قدر یہ | امام بخاری اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے

(۱۹) بز بن اسد
الناصبی
نہایت متحمل علیہ راویوں میں تھے بعض نے انکو ناصبی کہا ہے
لیکن ابن حجر کے نزدیک یہ معتبر نہیں۔

(۲۰) عبد بن شقیق لعینی البصری
ناصبی وفات ۱۲۱ھ
اصحاب صحیح ستہ ان سے روایت کرتے
ہیں تابعی ہیں حضرت عائشہ صدیقہ اور حضرت
ابو ذر وغیرہ وغیرہ ان سے روایت کرتے ہیں
ان کا ناصبی ہونا تذیب الکمال اور تہذیب اور شرح شامل علامہ صادی و ملا عصام وغیرہ
میں مسجح ہے۔

(۲۱) ثور بن زید المدنی قدیری
المتوفی ۱۳۵ھ
صحیح ستہ میں ان سے روایت ہے اور امام مالک کے
استناد ہیں۔ امام مہدی سے کسی نے دریافت کیا
کہ آپ داؤد بن الحسین اور ثور بن زید وغیرہ سے

حدیث روایت کرتے ہیں باوجودیکہ یہ لوگ قدیریہ میں امام صاحب نے فرمایا کہ یہ لوگ
ایسے پتھے تھے کہ اگر آسمان سے زمین پر گر پڑیں وہ انکو آسمان بنا پست جہوٹ
بولنے کے۔ حاصل یہ ہوا چونکہ نہایت پتھے تھے ایسے ہمنے روایت کی اور ان کے
عقیدہ کا خیال نہیں کیا۔ یہاں سے معلوم ہوا کہ امام مالک کے متعدد استناد قدیریہ تھے

(۲۲) ثور بن زید بن زیاد
الشامی الحمصی قدیری
المتوفی ۱۵۵ھ
یہ مشہور قدیریہ میں اور ناصبی ہونیکا الزام ہی ان پر ہے باہم
حضرت یحییٰ القطان فرماتے ہیں کہ میں نے کسی شامی کو ان
سے زیادہ ثقہ نہیں پایا انکی نسبت لکھتے ہیں کہ دیندار ہے
جس کی حدیث مقبول ہے لیکن ان کے قدیریہ ہونے میں

ثقتہ معارفت احادیث انہ قدی وہی صحیح الحدیث
کیسکو شک نہیں بیشک قدیریہ ہیں۔

(۳۰) شریک بن عبد البدر بن ابی حمزہ سے ہیں انکی روایت سے بخت پڑی جو امام کا
نرمالہ فی قدریہ المتوفی ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} اور سفیان ثوری بھی اسے روایت کرتے ہیں۔

(۳۱) صالح بن کیسان المدنی صحیح ستہ میں ان سے روایت ہے جو امام مالک
بھی ان سے روایت کرتے ہیں مقدمہ فقہ اباری میں
قدریہ المتوفی ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} نکا ذکر نہیں ہے۔ وہی کہتے ہیں کہ انکا قدریہ ہونا
ثابت نہیں ہے۔

(۳۲) عبد البدر بن عمر بن ابی الجحان ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} تمام اماموں نے اسے ثقہ کہا ہے اور بہت کچھ
قدریہ المتوفی ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} نے اسے قدریہ ہونکی تصریح کی ہے۔ صحیح ستہ
میں ان سے ۱۰ روایت ہے۔

(۳۳) عمر بن ابی زائدہ قدریہ ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} بخاری اور مسلم کے علاوہ نسائی میں بھی ان سے
روایت قرآن تپنا مال میں کان بوری القدر وہو فی الحدیث مستقیم یعنی قدریہ
تہ مگر حدیث میں ٹیپا ہے

(۳۴) عمران بن مسلم القصر سفیان ثوری اور یحییٰ القطان انکے شاگرد ہیں اور حضرت
بصری قدریہ ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} بھیجتے ہیں کہ قدریہ تھے مگر حدیث میں ٹیپا ہے (م)

اس بات پر غور ہے کہ اکابر سے ہیں کہ عقیدہ میں کچھ خرابی ہونا روایت حدیث کے
لیے منہ نہیں۔ روایت حدیث کے لیے جو امور ضروری ہیں ان میں ٹیپا ہونا چاہیے

(۳۵) عمر بن مانی عیسیٰ اکابر تابعین میں ہیں اور یزید کی سعیت پر قائم رہے اور اسوجہ
و شقی قدریہ سے قتل کیے گئے باغیہ صحاح ستہ میں ان سے روایت
ہے اور ابن حجر کہتے ہیں احتجاجہ الجاحۃ یعنی جماعت اکابر نے انکی حدیث کو حجت

روایت کرتے ہیں اور حضرت یحییٰ القلان اور ابن مبارک سے اکابر کے شاگرد ہیں۔

(۲۳) داؤد بن حصین بہت اکابر کی توثیق کرتے ہیں اور صحاح ستہ میں اسے قدریہ المتوفی ۱۳۵ھ

کیفیت سے انکا قدریہ ہونا ظاہر ہے اور ابن جان خارجی کہتے ہیں لیکن داعی الی البیت نہیں ہیں۔

(۲۵) زکریا بن اسحق (قدریہ) بہت اکابر ان کا ثقہ ہونا بیان کرتے ہیں مگر ایسے مشہور قدریہ تھے کہ امیر کہ منظمہ نے منادی کرادی تھی کہ انکے پاس کوئی نبیث یہ اسلامی حکومت

کی سیاست تھی مگر محدثین نے انہیں نہیں چھوڑا صحاح ستہ میں ان سے روایت ہے۔ (۲۶) سالم بن عجلان قدریہ بہت اکابر انکا ثقہ ہونا بیان کرتے ہیں مگر مقدمہ فتح بلخ میں المتوفی ۳۲ھ میں انہو سخت مرجیہ و داعی الی البدعہ لکھا ہے اور خلاصہ

تہذیب میں ہی مرجیہ لکھا ہے۔

(۲۷) سلام بن مسکین قدریہ ترمذی کے سوا پانچوں اصحاب صحاح ان سے روایت کرتے ہیں اور انکی حدیث کو حجت قرار دیتے ہیں محدث المتوفی ۱۶۷ھ

اور امام ہونیکا لقب انکو دیا گیا ہے۔

(۲۸) سیف بن سلیمان ابن حجر ناقل ہیں کہ انکے پچھے ہونے اور ثقہ ہونے پر اتفاق قدریہ المتوفی ۱۸۵ھ ہے۔

(۲۹) شبل بن عباد صنعاء تابعین میں ہیں مسلم اور ترمذی کے سوا آئمہ اربعہ ان سے روایت کرتے ہیں۔

الحاصل امام مالک اور امام شافعی اور امام احمد تینوں حضرات سے ایک قسم کا سوال کیا گیا اور وہی ایک جواب انہوں نے دیا یعنی چونکہ یہ راوی جو ثمان نہیں ہوا ایسے ہم روایت کرتے ہیں اور انکی بدعت کا کچھ خیال نہیں کرتے۔

(۴۲) عبد اللہ ابن ابی کحج امام احمد فرماتے ہیں کہ یہ اور اُن کے اصحاب سب قدر ہیں
التقویٰ المنکلی تدریہ ہاخیمہ بہت اکابر آپ کے ثقہ ہونکی شہادت دیتے
المستوفی ۳۱۰ میں اور صحاح ستہ میں انے روایت ہو۔ ابن حجر کہتے
ہیں انہی جاحذ بلہ دو بن وینار کی بہت بڑے اکابر میں مکہ معظمہ کے مفتی تھے ان کے
انتقال کے بعد ہی عبد اللہ مفتی ہوئے علما مکہ معظمہ نے انکے فتوے کو قبول کیا قدر یہ چو
کی وجہ سے کسی نے غدر نہیں کیا۔

(۴۳) عبد الاعلیٰ بن عبد الاعلیٰ بہت بزرگوں نے انکو ثقہ کہا ہے اور صحاح ستہ
 ابو محمد القرسی قدس سرہ میں ان سے روایت ہے ابن حجر لکھتے ہیں قد اُحج
 المتونی سنہ ہجری ۹۰۰ بہ الامتہ کلہم یعنی تمام اماموں نے انکے قول
 پر گواہی دی ہے۔ خلاصہ میں اسے احمد الکبار لکھا ہے۔

(۱۴۴) عجل الرحمن بن اسحق المدنی قدس سرہ

اور دلیل مانا ہے۔

(۳۶) عوف بن ابی جمیلہ الاسمری
البصری قدریہ المتوفی ۳۶۲ھ
شیعہ قدریہ میں باوجود اسکے ابن جبر کہتے ہیں
اجتہاد الجماعت اور یعنی کہتے ہیں کہ آپ کا ثقہ مانا

متفق علیہ۔

(۳۷) کمس بن المنہال اسدوسی قدیہ
امام بخاری کے شیوخ میں ہیں بن حبان نے
کتاب الثقات میں اسے قدریہ لکھا ہے (خلاصہ)

(۳۸) محمد بن سوار البصری
قدر المتوفی ۳۸۵ھ
یہ غالی قدریہ تھے مگر اصحاب صحیح ان سے روایت کے
ہیں۔ (۱۲)

(۳۹) ہارون بن موسیٰ الاغور النحوی قدریہ
ابن ماجہ کے سوا صحاح ستہ میں
روایت ہے۔

(۴۰) ابو المغیرہ عبداللہ بن
ابی لیبید المدنی قدریہ
ترمذی کے سوا بقیہ صحاح میں ان سے روایت ہے
ابن سعد کہتے ہیں کہ بڑے عابدوں میں سے مگر قدریہ

(۴۱) ابراہیم بن محمد بن ابی بکر
ابو اسحق المدنی قدریہ
انکو قدریہ معتزلی رافضی بھی سب کچھ کہا گیا ہے مگر سفیان
ثوری اور ابن جریر اور امام شافعی انکے شاگرد ہیں
چونکہ ان پر دروغ کا الزام ہی لگایا گیا ہے اسلئے بعض

نے امام شافعی سے کہا کہ آپ ابراہیم سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا قدریہ وہ ہے
مگر جھوٹ کو بہت برا جانتا ہے اور حدیث میں ثقہ ہے اسلئے میں روایت کرتا ہوں اسی
طرح امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے حسین بن حسن الاسفری کی نسبت کہا تھا یعنی امام احمد حسین
سے روایت کرتے ہیں اور حسین کی نسبت محدثین نے منکر الحدیث وغیرہ ہونیکا الزام

رہے امام کا لقب ہی انہیں دیا گیا ہے اور صحاح ستہ میں اسے حدیث روایت کی گئی ہے ابن حجر کہتے ہیں کہ شاید یہ داعی الی البدعہ نہ تھے بہر حال مبتدع تھے اور باوجود اسکے اکابر انکی حدیث کو دلیل اور حجت سمجھتے ہیں

(۵۰) قتادہ بن و عامر | مشہور محدثین میں ہیں کہ انکی غفلت اور فضل اور ثقہ قدر یہ وقت مسلمہ | ہونے پر ابلاغ و تذکرۃ الحفاظ کا برہنہ کہ بڑے زور کے قدر

تھے امام احمد انکی سن میں ذبائے میں کہ ایسے لوگ کم ملینگے جنہیں قتادہ پر فضیلت و سچا سچیان ثوری فرماتے ہیں کہ دنیا میں قتادہ کے مثل نہ تھا یا بود اس سچ سرائی کے کسی نہیں کہا کہ امامین و مصوفین قدر یہ ہو گئے بلکہ بطور سند اس سچ کو نقل کرتے ہیں صحاح ستہ میں اسے کثرت سے حدیث روایت کی گئی ہے امام بخاری کے اسناد میں علی بن یحییٰ

نے یحییٰ بن یحییٰ سے کہا عبد الرحمن کہتے ہیں کہ جو بدعت میں سرگروہ ہو اور داعی الی البدعہ ہی ہو اس سے میں روایت نہیں کرتا تو حضرت یحییٰ نے قتادہ ابن ابی رواد و عمر بن ذر وغیرہ بہت راویوں کا نام لیکر کہا کہ انہیں کیا کرو گے یعنی یہ لوگ اس قبیلہ کے ہیں اور سب اسے روایت کرنے میں پرہیز ہی فرمایا کہ اگر ایسے لوگ چھوڑ دیے جائیں تو بہت

رگ چھوڑنے ہونٹے حضرت یحییٰ بوفض حدیث کے امام میں انکے قول سے معلوم ہوا کہ احادیث کے بہت راوی ایسے ہیں جو مبتدعین کے سرگروہ اور داعی الی البدعہ تھے

یہ راوی یہ کہتے ہیں کہ ہر ایک قادی کا قدر یہ ہونا ثابت نہیں مگر جب مستعد اکابر زور شور سے انکا قدر یہ ہونا کہہ رہے ہیں تو ابو داؤد کا قول انکے معارض نہیں ہو سکتا

جس تعبیل پر مقدم ہے یا سینہ خلاصہ میں انکی نسبت یہ الفاظ ہیں احدا لا یزالوا مشہور اماموں میں ایک امام ہیں -

(۴۵) عبد الوارث بن سیدہ الثوری ذہبی کہتے ہیں۔ باوجود بدعتی ہونے کے فیضان

الوعلیہ قدریہ المتوفی ۱۸۱ھ اماموں میں تھے یہ یہی کہتے ہیں لعلیغفر

عند احد الافعالہ و دینہ و ترکوہ و بدعتہ یعنی سب انکے اقلان اور دینہ اری کے کوئی
اُسے بٹانیں اور اُس کی بدعت سے کچھ تعرض نہیں کیا اور یہی ذہبی نے لکھا جو اجمع

المحقق علی الاجتاج بہ

(۴۶) عطار بن میمونہ البصری حضرت انس کے علامہ آذو ہیں۔ امام بخاری اور اکثر ائمہ

قدریہ المتوفی ۱۸۱ھ اس قدر یہ کہتے ہیں مگر ترمذی کے ساتھ صحاح میں

انے روایت ہے۔

(۴۷) العلاء بن الحارث الحصری باوجود قدریہ ہونے کے صاحب خلاصہ نکی

ومشقی قدریہ المتوفی ۳۷۷ھ نسبت لکھتے ہیں احد ائمۃ الکبار یعنی یہ ایک

بڑے اماموں میں ہیں صحاح ستہ میں انے روایت ہے۔

(۴۸) ہشام الاستوائی قدریہ ہونے کے باوجود انکے ثقہ ہونے پر اتفاق ہے

قدریہ المتوفی ۱۵۳ھ امام احمد انے امام اوزاعی پر ترجیح دیتے ہیں۔ اور یحییٰ

القطان کہتے ہیں کہ جب تو ہشام استوائی سے حدیث سن لے تو پراس کی پروا نہ کر

کہ تو نے دوسرے سے اس حدیث کو نہیں سنا یعنی اس قدر معتدعیہ میں کہ نہ میں

امیر المؤمنین اور محبت ہونیکا خطاب دیا گیا ہے اور صحاح ستہ میں انکی روایت مانی گئی ہے

ابن محمد کہتے ہیں کان ثقہ جتنا لافہ بری القدر یعنی ثقہ تھے حجت تھے مگر

L 2165

قدریہ تھے۔

(۴۹) یحییٰ بن حمزہ الحضری قدریہ وفات ۱۸۳ھ تیس برس تک مشق کے قاضی

۵۴۱ حصین بن سیر الواسطی
خارجی۔

سخن میں امام بخاری اور ابو داؤد اور ترمذی اور
نہایت روایت کرتے ہیں۔

(۵۵) خالد بن سلمہ الغافی، الکوفی
خارجی وفات ۳۳۹ھ

اپنے خارجی اور عہد بنو میکہ الزام پر مگر اصحاب صحاح
ستہ ان سے روایت کرتے ہیں۔ ابن سنان

سے انکوفات میں کہہ دو۔

(۵۶) عبد اللہ بن مسلم | ایک خارجی ہونے کی وجہ سے ابو داؤد ان کی مذمت
الاشعری خارجی کہتے ہیں مگر حدیث اسے روایت کرتے ہیں صحاح

کی تین کتابوں میں سے روایت فرماتے بخاری ابو داؤد نسائی (۲)

(۵۷) قیس بن حازم بکلی | بعض انہیں خارجی کہتے ہیں مگر وہی اور ابن حجر کی تحقیق یہ
خارجی وفات ۳۳۹ھ

تھے بخاری نے بخاری بن روایت سے روایت کیا ہے اور صحاح ستہ میں اسے روایت
ہے۔

(۵۸) ابراہیم بن یعقوب بن ارقم
الخوزجانی خارجی وفات ۳۳۹ھ

بخاری کے محدث ہیں حافظہ میں اور امام کے
اقب سے مشہور ہیں بخاری میں ہیں اور اقبل

میں مانے گئے ہیں میزان الاعتدال میں انکی نسبت لکھا ہے الثقة الحافظ احمد
امتہم بحمد والتعديل ابو داؤد ترمذی۔ نسائی۔ انکی شاگرد ہیں اور اپنے سن میں
ان سے روایت کرتے ہیں ابن جریر قدیم میں ہیں والقديل میں انکا نقل کرتے مگر غالی
نہیں ہیں انکو جابجا کتب میں امام احمد ان سے خطا کہتے رکھتے تھے اور نہایت عظیم
کرتے تھے امام صاحب کے خطوط میں ہر پرکھنے ہو کر گو گو کہو سنایا کرتے تھے ترمذی نے

(۵۱) عبد الوارث بن سعید بن صالح سند میں اسے روایت ہو سفیان ثوری
 ذکوان الثوری البصری اور علی بن المدنی وغیرہ انکے شاگرد ہیں اور ابو ذر
 تدریہ - اور دہیب اور بشر اور ابن الفضل اور نسائی اور

ابن سعد انکے ثقہ اور سچے ہونیکے شاہین قال ابن سعد ثقہ حمزہ بن عبد شمس التمیمی اور
 ابن جابر اور اساجی اور ابن معین ہی انکو ثقہ کہتے ہیں مگر تدریہ کہتے ہیں اور اپنے عقیدہ
 کا بخوبی اظہار کیا کرتے تھے سب سے انکی وفات ہے حماد بن زید انکی صحبت سے منع کرتے
 تھے تہذیب التہذیب

(۵۲) سعید بن عروبہ المصری قدیرہ صحیح سند میں ان سے روایت ہو آخر میں
 کچھ اختلاف ہو گیا تا اسوقت کی روایت لائق اعتبار نہیں ہے۔ امام احمد کہتے ہیں کہ قدرہ سچے
 مگر اپنے مذہب کو پوشیدہ کرتے تھے اور غلی کہتے ہیں کہ اپنے مذہب کی طرف داعی تھے
 شاید کیسوقت پوشیدہ کرتے ہونگے پر کمال دعوت کرنے لگے۔

(۵۳) عباد بن منصور الناصبی یہ قدرہ میں اور ابن جابر اس کی ہی تصریح کرتے
 قدرہ وفات ۱۵۲ھ میں کہ داعی الی القدرہ ہیں یا مینہ حماد بن سلمہ اور

یحییٰ بن سعید القطان کیسے بزرگ محدث انکے شاگرد ہیں اور حدیث اسنے روایت ہو بصرہ کے قاضی تھے۔
 ابن تریذی ابو داؤد و نسائی ابن ماجہ میں اسنے روایت ہو بصرہ کے قاضی تھے۔
 احمد بن محمد بن یحییٰ کہتے ہیں کہ میرے دادا نے کہا کہ عباد ثقہ ہیں لا یمینعی ان یتروک
 حدیثہ لروای اخطاء فیہ یہ لائق نہیں کہ ان کی رائے کی غلطی سے انکی حدیث
 چھوڑ دی جائے (تہذیب التہذیب)

ہمل میں سعید بن کثیر بن عقیل بن

روایت جو بعض کہتے ہیں کہ بدرستی کی طرف ان کی



امام احمد بن حنبل کا لقب انکو دیا گیا ہے شیعہ ہوئے

وجہ سے باروں رشید نے انہیں قید ہی کر دیا تھا لی

تہ میں اسے ردایت ہو ابن حجر رحمہ اکابر کی شہادت

امام بخاری کے شیوخ میں ہیں خلاصۃ تہذیب میں

انہی علماء شیعہ میں لکھا ہے ابن حجر کے کہنے

مجید کے مخلوق اور غیر مخلوق ہونے میں توقف تھا

ساتھ اصحاب ستہ انے روایت کرتے ہیں

یہ شیعہ ہیں مگر حضرت معاویہ کو کبھی برا نہیں کہا

نعلح سئو مئس انس روایت ہر۔

بعض نے بد مذہب ہونکی وجہ سے ان سے روتا

زنی بیٹوری تھی۔ مگر مسلم کے سوا اہل صحاح

میرا بنے حسی مغز کہتے ہیں حسی فرقہ ہمہ کی شاخ

1

شرح مسائل میں علامہ منادی انکی نسبت کہتے ہیں۔

احمد الامته الزهاد المتكمن بالسنة لكنه تشيع

میں ہر مکان احمد بن حنبل یکاتبہ و بکرمہ اکراماً شدیداً۔

(۵۹) اسماعیل بن ابان الازدی | امام بخاری ترمذی ابو داؤد ان سے روایت کرتے
شیعہ وفات ۲۱۳ھ میں امام بخاری اور امام احمد بلا واسطہ ان کے

شاگرد ہیں۔

(۶۰) جریر بن عبد الحمید شیعہ | بڑے عالم تھے دو دروسے لوگ ان کے پاس محض علم کے
وفات ۱۸۰ھ لیے آتے تھے اکابر نے ان کے ثقہ ہونے پر اتفاق کیا ہے

تحتہ ان سے غالی یثبہ کہتے ہیں یعنی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت معاویہ کی نسبت تم کرتے سنا
(۶۱) ابان بن تغلب الکوفی | اسی سے ایک امام میں بخاری کے سوا پانچوں صحابہ
شیعہ وفات ۱۸۱ھ صحابہ ان سے روایت کرتے ہیں (خلاصہ)

(۶۲) خالد بن محمد القطوانی | امام بخاری کے کبار شیوخ میں ہیں۔ امام مالک کے
شیعہ وفات ۲۱۳ھ شاگرد ہیں مگر غالی شیعہ تھے تنزیہ المتذیب میں ہر

مکان شتاً ما ملنا یعنی علانیہ سب پر کوشتم کرتا تھا۔ ابو داؤد کے سوا بقیہ صحابہ
سب میں ان سے روایت ہے۔

(۶۳) سعید بن فیروز الکوفی | حلیل القدر مشہور تابعی ہیں صحابہ سستی میں ان کی روایت
شیعہ وفات ۱۸۰ھ حجت مانی گئی ہے۔

(۶۴) سعید بن عمرو بن اشوع | کو فہم قاضی تھے جو رجائی غالی شیعہ کہتے ہیں صحیحین
شیعہ وفات ۱۸۲ھ اور ترمذی میں ان سے روایت ہے ابن جریر رجائی کو

غالی ناسبی کہتے ہیں اور قعارض بیانی ہیں۔

(۷۶) جعفر بن سلیمان البوسلیمان | یہ مشہور شیعہ میں متعدد روایات سے ثابت
ہوتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہما سے انقباض کرتے
المصری شیعہ

نہی و حضرت معاویہ کا ذریعہ باب آجانا شتم کرتے اور جب حضرت علی کا ذکر آجاتا تو روٹ کر گرتے تھے
کہ بعض نے انکی نسبت یہ بھی کیا ہے کہ وہ مثل شمار بائمہ اصحاب سے تھے انہی
روایت کرتے ہیں وہ منقولہ بالا پر انکی آفتہ جو انکی شہادت دیتے ہیں اور انکے حال کے
آخر میں صاحب تہذیب تہذیب ناقص میں لہ قمع حدیث علیہ فی الحدیث
ولا فی احادیثہ انہ ذکر ت عند شیعہ حدیثہ فستقیم فمک انکا عالمی
شیعہ ہونا انکے دور ہونیکا باعث نہیں ہو، حضرت عثمان ثوری اور عبد اللہ ابن
مبارک اور عبد الرحمن بن سہب سے بزرگوں نے انکی شہادت کی اور ان سے حدیث
روایت کی

(۷۷) علی بن الجعد بن عبیدہ الجوهری | سستہ میں انکی پیدائش ہو۔ بغداد کے شیعہ میں
بغدادی شیعہ فاضل تھے
غالی شیعہ انکو کہا گیا ہے تذکرۃ الحفاظ میں انکی

راج کے بعد کہ ہو لکنہ بعد ابداع قل من بعض السلف یعنی ان میں ایک بدعت ہی
کہ بعض صحابہ کی مشن میں کچھ کہتے ہیں اور تہذیب التہذیب میں کچھ تصحیح لپی ہو حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ کی نسبت کہتے ہیں کہ بیت المال سے لاکھ درم ناسخ نکال لیے۔
حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی نسبت بھی انکا خیال اچھا نہ تھا یا ائمہ انکو لٹھ اور سچا اکابر کہہ
رہے ہیں اور امام بخاری اور امام احمد اور ابو داؤد انکے شاگرد ہیں اور حدیث روایت
کرتے ہیں۔

(۷۸) سلیمان بن فرم بن معاویہ التمیمی شیعہ | بعض انکو غالی شیعہ کہتے ہیں اور بعض

یعنی یہ بزرگ آئمہ زہاد میں سنت پر عمل کرنے والے اور اس نے تشک کرنے والے
صحاح ستہ میں ان سے روایت ہو۔

(۷۱) محمد بن فضل بن غزوان کوفی | مائت حدیث میں گرجالی شیعہ ہیں ابو داؤد کتب میں
شیعہ وفات ۱۹۴ھ ہجری | کان شیعہ محض واد جرد علی شیعہ ہو گئے

اکابر نے اسے اوسط طبقہ میں شمار کیا ہو جس میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو۔

(۷۲) مالک بن اسماعیل ابو عسان | امام بخاری کے کبار شیوخ میں ہیں ان کے ثقہ ہوتے
شیعہ وفات ۲۱۹ھ | پر اتفاق ہو ماسوں نے نہیں حجت مان لیا ہے

صحاح ستہ میں اسے روایت ہو۔

(۷۳) یونس بن جبان شیعہ | اکابر نے انہیں مستہام اصحاب ابو داؤد کوفی انہیں
لکھا ہے یعنی رفض میں استفادہ غلط تاکہ اصحاب کرام کو گایاں دیا کرتے تھے کل اصحاب صحاح

ستہ ان سے روایت کرتے ہیں۔ امام بخاری ادب المفرد میں اسے راوی ہیں۔

(۷۴) علی بن شریک الجعفی | امام بخاری اور مسلم کے سوا آئمہ اربعہ اسے روایت
کرتے ہیں۔ اور سفیان ثوری اور شعبہ اور عیش
ابو عبد اللہ کوفی شیعہ

وغیرہم ان کے شاگرد ہیں۔ عبد اللہ ابن احمد اپنے والد سے روایت کرتے ہیں صحیح الحدیث

لکن مکان رأساً فی التشیع یعنی حدیث میں عمدہ ہیں مگر شیعہ ہونے میں اول نمبر

ہیں اور البیہاقی نسائی اور ابو ذر عدہ کا مقول ہو۔

(۷۵) جعفر بن زریاد الاحمر شیعہ | ولید اور عبد الرحمن بن حمدی وغیرہ ان کے شاگرد ہیں

ترمذی اور ابو داؤد اور نسائی اسے روایت کرتے ہیں متعدد اکابر انکی صداقت اور ثقہ

ہونکی شہادت دیتے ہیں مگر غالی شیعہ بلکہ شیعوں کا سردار بتاتے ہیں۔

جو صحابہ کو گالی دیتا ہو۔

(۸۱) عباد بن یعقوب الرواحی | ابن حجر کہتے ہیں کہ یہ مشہور رافضی ہجرت مکرانہا
الکو فی رافضی وفات ۲۵۰ھ | اپنے عقیدہ کی طرف داعی تھا مگر سچا اور ثقہ تھا

باوجود ہجرت مکرانہ اور داعی ہونے کے صحاح ستہ میں اس سے روایت ہی خلاصہ میں
ہے احد ردس الشیعہ فیہ غلو شیخ محمد علی۔

(۸۲) عبد العبد بن عیسیٰ بن عبد الرحمن | باوجود شیعہ ہونے کے کل اصحاب صحاح
بن ابی السلی رافضی وفات ۱۳۰ھ | سے روایت کرتے ہیں۔

(۸۳) عبد الرزاق ابن ہمام | ابن عدی کہتے ہیں کہ ثقافت اہل علم دور دور سے ان کے
رافضی وفات ۲۱۰ھ | پاس آئے اور احادیث ان سے لکھیں اور انکا شیعہ ہونا

بھی بیان کیا۔

(۸۴) عبید اللہ بن موسیٰ حبشی | امام بخاری کے بڑے شیوخ میں بعض انکو غالی شیعہ کہتے
رافضی وفات ۲۱۳ھ | تھے مگر کل اصحاب صحاح ستہ کے نزدیک ان کی

روایت حجت ہی (م) بہت بڑے قاری اور عابد اور کبار علماء شیعہ میں تھے۔

(۸۵) عدی بن ثابت الانصاری | مشہور تابعی ہیں اور غالی شیعہ ہیں بلکہ شیعوں
رافضی وفات ۱۱۶ھ | کے قاضی اور انکی مسجد کے امام تھے بائینہ

صحاح ستہ میں ان سے روایت ہی اور کل اصحاب صحاح انکی حدیث کو حجت جانتے ہیں
(۸۶) علی بن الحجد الوائس الجوهری | بغداد کے شیخ ہیں غالی شیعہ ہونا انکا بیان کیا گیا

رافضی وفات ۲۳۰ھ | ہے۔ اسکے علاوہ دوسری بدعت ان میں

یہ تھی کہ قرآن مجید کے غیر مخلوق ہونے میں انہیں تامل نہ تھا اصحاب صحاح میں امام بخاری

غالی رافضی کہتے ہیں با اینہم امام احمد تلاش کر کے انکی روایت کو لیتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ ثقہ لوگوں میں ہیں بلکہ سفیان اور شعبہ پر انکو ترجیح دیتے تھے اور ابن ماجہ کے سوا تمام صحاح ستہ میں ان سے روایت ہی (تہذیب التہذیب و خلاصہ تہذیب)

(۷۹) حسن بن صالح بن الہمدانی | انکے شیعہ ہونے کو بحلی ابن جان سعد سابق وغیرہ الثوری شیعہ وفات ۱۶۹ھ بیان کرتے ہیں اور یہی انکی نہایت تعریف ہی کرتے

ہیں بعض کہتے ہیں ثقہ ثبوت متعبد کان بتشیع یعنی ثقہ ہیں حدیث کو صحیح طور سے خوب یاد رکھتے ہیں بڑے عابد ہیں لیکن شیعہ ہیں بعض کا قول ہے کان ناسکا عابداً فقیہاً حجة الحدیث و کثیرہ و کان بتشیع یعنی حج کر نیوالے تھے عابد تھے فقیر تھے حجت تھے حدیث صحیح روایت کرتے تھے اور کثرت سے روایت کرتے تھے اور تھے شیعہ۔ اسکے اور یہی مخالف تہذیب وغیرہ میں منقول ہیں۔ شیعہ ہونیکے علاوہ دو مسئلوں میں اور یہی جماعت اسلام سے علیحدہ ہیں یعنی کہتے ہیں کہ امام وقت اگر فاسق ہو تو اسکا اتباع واجب نہیں بلکہ اُس سے لڑنا چاہیے دوسرے یہ کہ جمعہ کی نماز نہیں پڑھتے تھے با اینہم ہمارے اکابر انکی برائی نہیں کہتے نہ انکی برائی کی توجیہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انکی رائے تھی کہ فاسق کا امام ہونا درست نہیں اسی طرح فاسق کے پیچھے نماز جائز نہیں بلکہ کہتے ہیں فہذا ما یعتقد ربہ من احسن و انکان الصلوۃ خلافہ یعنی من کی طرف سے ان دونوں مسئلوں میں خلاف کر نیکیا یہ مذہب ہے اگرچہ صحیح بات اسکے خلاف ہے۔

(۸۰) ثابت بن ابی صفیہ الثمانی رافضی | صحیح بخاری اور مسلم کے سوا سنن اربعہ میں

ان سے روایت ہی اور انکو رافضی لکھا ہے اور رافضی محدثین کی اصطلاح میں اسکو کہتے ہیں

علی کرم اللہ وجہہ کے قتل ہا بن طلحہ کی طرح میں قصیدہ لکھا اور وہ قصیدہ مشہور ہے با انہیں بخاری
 اُس کی تکفیر نہیں کرتے بلکہ اُس سے حدیث روایت کرتے ہیں صحیح بخاری اور ابو داؤد
 اور سنائی میں اسے روایت ہے۔

(۹۰) علی بن ابی ہاشم و قفیفہ | انہیں قرآن مجید کے مخلوق اور غیر مخلوق ہونے
 میں تامل تھا امام بخاری کے سوا اور کوئی اسے روایت نہیں کرتا ابو حاتم کہتے ہیں
 کہ اسی توقف کی وجہ سے محدثین نے اسے چھوڑ دیا تھا مگر ابن حجر کہتے ہیں و لیس
 ذلک بملغ من قبول روایتہ یعنی توقف کرنا اس امر سے مبالغہ نہیں کہ اُس کی
 روایت قبول کی جائے جب اور متبعین سے روایت کرتے ہیں تو یہی اُنہی میں ہیں۔
 (۹۱) ابو زکریا یحییٰ بن صالح | ذہبی انہیں امام اور فقیہ کہتے ہیں اور ایک جماعت
 جمعیہ وفات ۳۲۲ھ | نے ثقہ کہا ہے اور بدعت کی وجہ سے کچھ کلام نہیں کیا ہے
 امام مالک کے شاگرد ہیں اور امام بخاری کے مستاد ہیں۔

(۹۲) شمر بن عطیہ الاسدی | یہ سخت عثمانی ہیں۔ مگر بہت اکابر انکے ثقہ ہونے پر
 الکو فی عثمانی۔ | شہادت دیتے ہیں۔ اور ابو داؤد و ترمذی۔ سنائی۔

امام بخاری ادب المفرد میں اسے روایت کرتے ہیں۔

۔ (۹۳) ۔

ناظرین خوب خیال کریں کہ لفظ مسطورہ سے پہلے اور نیز نقشہ کی خانہ کیفیت
 میں اکابر کے متعدد اقوال لکھے گئے ہیں جسے ظاہر ہے کہ اگر کوئی دُعی علم اہل سنت
 کے عقیدہ کے خلاف ہو گیا ہے تو صرف اس عقیدہ کی بُرائی سے وہ مردود نہیں ہوا
 بلکہ کثرت سے ایسے اکابر گذرے ہیں جو اہل سنت کے خلاف عقیدہ رکھتے تھے مگر

اور ابو داؤد ان سے روایت کرتے ہیں امام احمد اور مسلم ہی ان سے روایت کرتے ہیں مگر صحیح مسلم میں ان سے روایت نہیں ہے۔

(۸۷) عکرمہ مولیٰ ابن عباس | باضیہ خارجیہ فرقہ کی ایک شاخ ہے حضرت عبد اللہ ابن عباس کی حیات میں آپ فتویٰ دیتے تھے بعد

میں جب آپ گئے تو جب تک وہاں رہے حضرت حسن بصری نے قرآن شریف کی تفسیر کرنا اور فتویٰ دینا موقوف رکھا۔ ادب کے خیال سے وہی کہتے ہیں کہ خارج کے طریقہ پر تھے اور اسی سبب سے امام مالک اور مسلم نے ان سے روایت نہیں کی مگر مقدمہ فتح ابزاری میں اس الزام کو دفع کیا ہے پر یہ بھی کہا ہے کہ جن اماموں نے اپنے حق کی ہے وہی ان سے روایت کرنے میں نہیں کے من جرحہ من الاعتقاد منساست عن الروایۃ عندہ ولم یستغن عن حدیثہ غرض کہ مدعا حاصل ہو یعنی متبرع ائمہ روایت کرنا جائز سمجھتے تھے۔

(۸۸) الولید بن کثیر ابو محمد المدنی | مقدمہ فتح ابزاری میں انکی نسبت یہ الفاظ ہیں قد کان ثقة ثبتاً یجتہد فی الحدیث لم یضعف (اباضیہ) وفات ۱۵۸ھ

احد ائماء اعلیہ الراۃ یعنی ثقہ ثبت تھے انکی حدیث دلیل میں پیش کی جاتی ہے کسی نے انہیں ضعیف نہیں کیا البتہ انکی کجرائی پر عیب گیری کی ہو سکتی ہے باوجود خارجی ہونے کے کوئی انہیں ضعیف نہیں کہتا اور صحاح ستہ میں ان سے روایت صرف ان کے عقیدہ کی رائی بیان کر دیتے ہیں۔

(۸۹) عمران بن خطاب | عقیدہ خوارج کی ایک شاخ ہے اپنے گروہ میں یہ سردار (عقیدہ) وفات ۸۷ھ تھا اور اپنے مذہب کی طرف داعی ہی ہوتا اسی نے حضرت

راوی ہو جسکا انتقال تیسری صدی میں ہوا ہے یہ زمانہ غیر القرون کا ہے اس زمانے میں بھی اکابر پر غلط الزام دیے گئے ہیں چنانچہ بعض احادیث کے راویوں پر الزام دیا گیا حضرت امام اعظم ابوحنیفہ اور امام مائتفی ہیں کہ انھیں مرجیہ اور رافضی ہونیکا الزام دیا گیا امام اعظم کو مرجیہ ہونیکا الزام حضرت امام کی حیات میں دیا گیا تھا۔ میں حضرت امام کی اس تحریر کے دیکھنے سے شرف ہوا ہوں میں امام صاحب رحمہ اللہ نے اس الزام کو نقل کر کے جواب دیا ہے۔ اس زمانے کے جن برگزیدہ حضرات پر غلط الزام لگایا گیا یا لگایا جائے وہ اپنی تسلی کریں کہ اللہ تعالیٰ نے انھیں ایسے اکابر کی متابعت نصیب کی کسی بات میں سی غضب ہو کہ حضرت مسیح کے احیاء اموات کے معجزے کو سمرنیم قرار دیکر تفریق کا کام قرار دیا ہے اور انھوں نے جنکو ہمدی اور سچ ہونیکا دعویٰ ہے۔ ندوۃ العلماء جسکو قوم کی اصلاح اور اسلام کے قوی کرینکا دعویٰ ہے اس کے رسالہ اللہ والہ میں حضرت شیخ شہاب الدین رحمۃ اللہ علیہ کی کرامات کو سمرنیم لکھا ہے پھر اگر اسوقت کے کسی بزرگ کو اس زمانے کے حضرات اسی قبیلہ کا الزام دیں تو کچھ عجب نہیں۔ اس امر میں غور سے نظر کیجئے کہ سینے نقشہ مسطورہ آپ کے سامنے کیوں پیش کیا ہے۔ اس غرض سے پیش کیا ہے کہ آپ اکابر اہل سلام کی روش پر نظر کریں کہ اسوقت میں جو اہل سنت کے خلاف اس فضل و کمال کے حضرات تھے ان کے ساتھ ہمارے اکابر نے کیا برتاؤ کیا۔ سنئے (۱) ان سے دین سیکھا۔ انھیں اپنے گروہ سے علیحدہ نہیں کیا۔ بلکہ اور سکھایا۔ (۲) اسی پر بس نہیں کی بلکہ ان سے محبت رکھتے تھے اور ان کی تعظیم کرتے تھے اگر وہ اس لائق ہوتے تھے۔ خیال کیجئے امام احمد بن حنبل تیز مزاج تھے اور حرارت دین آپ میں زیادہ تھی انھوں نے بھی ایسا کیا اُنکی

اکابر اہل سنت نے اُسے حدیثِ روایت کی جوبہارا دین کی۔
نقشہ میں جو چند راویوں کے نام لکے گئے ہیں یہ اخص اخص راویوں میں سے
یعنی احادیث کی کتابیں تو کثرت سے ہیں مگر اصطلاح میں یہ سانیہ اور معجم اور مستدرک
وغیرہ کہتے ہیں ان تمام کتابوں میں چونکہ منتخب کی گئی ہیں جو صحاحِ مستہ کہتے ہیں
اور ان چھ کتابوں میں زیادہ معتبر صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی اور ان دونوں کو اصطلاح
میں صحیحین کہتے ہیں نقشہ میں جو نام لکے گئے ہیں ان میں اکثر صحیحین کے راوی ہیں
بظہر اختصار اور زیادہ معتبر ہونے کے ایسا کیا گیا البتہ اگر اس راوی کی سہولت میں
روایت ہی یا بعض میں تو کیفیت میں ظاہر کر دیا ہے اگر تمام کتب حدیث کے راوی
اس قسم کے منتخب کیے جاویں تو ایک کتاب ہو جائے۔ جس قدر نام لکے گئے ہیں وہ
دو قسم کے ہیں ایک وہ جن میں کسی کا اختلاف نہیں سب کا اتفاق ہی یا اکثر کے نزدیک وہ
پر عقیدہ ہیں۔ دوسری قسم وہ جن میں اختلاف ہو یا یہ کہا گیا ہو کہ پہلے یہ پر عقیدہ تھے پھر
انہوں نے رجوع کیا یا الزام ہی غلط تھا مینے یہ سب امور کیفیت میں ظاہر کر دیے ہیں چونکہ
مجھے علم ہوا ہے۔ یہ خوب مد نظر ہے کہ اس اختلاف سے میرے مدعا میں کوئی خلاف نہیں آتا
کیونکہ بعض راوی لیے ہی میں جنکے پر عقیدہ ہونے پر اتفاق ہو اور اگر دائرہ کو وسیع کر کے
صحیحین کے علاوہ اور کتب احادیث کے راویوں کی تفتیش کی جاتی تو کثرت سے ایسے
راوی ملتے جنکے پر عقیدہ ہونے پر اتفاق ہو اسکے علاوہ جنہوں نے کسی راوی کے
پر عقیدہ ہونے میں اختلاف کیا ہے یا اس الزام کو غلط بتایا ہے وہ اس امر کے قائل
نہیں کہ پر عقیدہ کی روایت معتبر نہیں بلکہ ایک واقعی امر جو انکی تحقیق میں بتا دے کہ کیا۔
جس قدر راویوں کے نام لکے ہیں وہ پہلی اور دوسری صدی کے اکابر ہیں شاذ و نادر کوئی

ہوتا تھا ورنہ یہ اُستاد ہی شاگردی کا سلسلہ نہوتا۔ برتاؤ سے نہایت ظاہر ہے کہ حبِ طبع اکابرِ اہل سنت نے اپنے گروہِ اہل سنت کو تعلیم دی اور حدیثِ سنائی اور اس کی اجازت دی اسی طرح تمام فرقِ اہل قبلہ کو جو حاضر ہوئے انھیں تعلیم دی اسی طرح وہ محدث اگر شیعہ وغیرہ ہوئے تو انھوں نے اہل سنت کو بلا تاویل حدیثِ سنائی اور اہل سنت کی سنی۔ اسے مسلمانو! اپنے اکابر کی روش کو ملاحظہ کرو اور اس وقت کے حال کو دیکھو اور یقین کرو کہ جو سلبِ صلح کے خلاف کر رہے ہیں وہ شیطان کے دھوکے میں آگئے ہیں یا کسی نفسانی غرض اور دنیاوی طمع سے اسلامی جماعت میں تفریق ڈالتے ہیں (۴) جو اسلامی برتاؤ فرقِ اسلامیہ میں بیان کیا گیا ہے اس سے زیادہ اور کچھ بیان کرنا اُسے اچھی طرح دیکھئے وہ یہ ہے کہ جو برگزیدہ صفاتِ علمائے زہانتین اور محدثین اہل سنت کی مع میں اکابر بیان کرتے ہیں وہی صفات تمام فرقِ اسلامیہ کے محدثینِ کاملین کے لیے بیان کی ہیں۔ مسلمانو! ثقہ ہونا متقی ہونا و نیدار ہونا ثابت ہونا اسی طرح اور صفات ہیں۔ کتبِ رجال کے دیکھئے سے ہمارے اکابر کی حق پسندی اور سچائی مثل آفتاب کے روشن ہوتی ہے۔ یہی جنہیں متبعینِ سچو یا ہر انکی ہر جزئی خوبی کو تلاش کر کے لکھتے ہیں اگر کسی میں زہد کی صفت زیادہ ہے تو اُسے زاہد لکھتے اور اگر عبادت زیادہ کی ہو تو اُسے عابد لکھتے پھر اسی میں اُن کے زہد اور عبادت کے متعلق اگر حکایتیں تیرے تو اُس سے نقل کر دیا ہے یہ نہیں ہے کہ اپنے مذہب کے خلاف انھیں دیکھ کر اُن کی تمام خوبیوں سے آنکھ بند کر لیں اور بجز مطعون کر نیکنے کوئی اُنکا شیوہ نہو۔ اس سے بھی او۔ زیادہ سنئے۔ ہمارے اکابر نے نیدار مبتدینِ کاملین کی صرف معمولی تعریف ہی نہیں کی بلکہ جو دینی القابِ عظیم الشان اکابرِ اہل سنت کو دیے ہیں کاملین

تیزی تو اس سے خیال کر لیجئے کہ حضرت عمارؓ کا سببی اُن کے دوست تھے جب
 اُنھوں نے معتزلہ کا رد کیا تو اس قدر ناخوش ہوئے کہ کلام کرنا ترک کر دیا اگر یہی امام
 جوہر جانی کی تعظیم کرتے تھے اور رسمِ تراسلت باہم جاری تھی اور جوہر جانی امامِ مدوح کے
 خطوطِ فخریہ بشیر پر کھڑے ہو کر حاضرین کو کشایا کرتے تھے اور نقشہ میں نہ لکھتے تھے کہ آپ ہیں کہ
 جوہر جانی خالی ناصبی تھے اسے بھائیو! ذرا انصاف کرو کہ اسوقت کے وہ نہرات
 جو اہل فضل و کمال کو ایک الزام لگا کر اس قدر اُسے فضیحت کرنا چاہتے ہیں کہ خواہ اُن
 کے نام پر لعن و طعن کرنے لگیں اور تمام خوبیاں مانگی لوگوں کی نظر میں بُرائیوں سے
 بدل جائیں۔ یہ کیسا اندھیر ہے اور یہ فعل اکابر اسلام کے برتاؤ کے کقدر مخالف ہے
 اب سوچو کہ یہ کیوں ہو رہا ہے کہ کوئی عالم دیندار سلف کے خلاف کرتکھا ہے ہرگز نہیں
 ہرگز نہیں (۳) یہ امر بھی بد نظر ہے کہ اسوقت حدیث کی روایت و چارہ شخصوں کے
 درمیان نہیں ہوتی تھی بلکہ وہ وقت نہوا سلام اور جوش اسلام کا تھا جب کوئی محدث
 حدیث بیان کرنا چاہتا تھا تو بعض وقت سینکڑوں اور بعض وقت ہزاروں سنتے تھے
 اور حدیث کے یاد کرنے والے جمع ہو جاتے تھے اسقدر جمع ہوتا تھا کہ اسوقت کے
 جلسے اُسکے سامنے چھ ہیں اب اگر وہ محدث اکابر اہل سنت سے ہیں اور اکثر ایسا
 ہی ہوتا تھا تو اُن کے مجمع میں جو خاص مذہبی و نبی جلسہ ہوتا تھا سب قسم کے لوگ
 ہوتے تھے یعنی سُنی۔ شیعہ۔ معتزلی (جسے اسوقت کے لحاظ سے پھر یہ کہتے تھے
 رافضی۔ خارجی۔ سب جمع ہوتے تھے نہ کسی فرقہ والے کو یہ خیال ہوتا تھا کہ یہ محدث
 تو سُنی ہی ہم اس سے حدیث کیوں لیں۔ نہ وہ سُنی محدث یا سامعین حدیث یہ کہتے
 تھے کہ ہمارے مذہب جلسے میں مبتدعین نہ آئیں شاید یہاں اگر کسیکو بہکانیں یہ خیال نہیں

محققین کا مذہب یہی ہو گا اُنکی روایت مقبول ہو بشرطیکہ جھوٹ ہونے کو حرام جانتا ہو
چنانچہ امام فخر الدین، ازہری، محمول میں اور علامہ بیضاوی، منہاج میں اور علامہ ابن
ہمام تحریر میں اسی امر کو حق کہتے ہیں اور خطیب نے اہل نقل اور متکلمین کے گرد سے اس
مذہب کو نقل کیا خواہ اگر تحفہ کو ایسا عام کر دیا جائے جیسا کہ اس وقت کے بعض مولوی
کرتے ہیں تو بہت رادی بیٹھے چہرہ تحفہ زور شور سے ہوسکیگی۔

الغرض سلسلہ اہادیث سے اور محققین حنفیہ اور شافعیہ کے قول سے یہ ثابت
ہو کہ ہر قسم کے بدعتی کی۔ روایت درست ہے۔ اور صالحہ رستہ میں اُن سے روایت موجود
ہے مگر جو اپنے مذہب کی تائید کے لیے جھوٹ کو جائز جانتا ہو اُسکی روایت اور
شہادت بالاتفاق مردود و بدعتی ہو یا سنی۔ اس میں شبہ نہیں کہ کتب اصول حدیث
میں لکھتے ہیں کہ صحیح اویس مذہب یہ ہو کہ جو صحابہ کو سب و لعن کرے اُسکی روایت
مستعبر نہیں اسکا مطلب یہ ہو کہ جہد زہدوت کے زمانے سے بعد ہونا گیا اُسقدر
مسلمانوں میں بُرائیاں آتی تھیں۔ اہل قبلہ میں جو گروہ سب و لعن کرتا تھا اُس میں جھوٹ
اور تقیہ کی ایسی ترقی ہوئی کہ اسے وہ بہت بڑا ثواب جاننے لگے اس وقت اُن کے
قول پر اعتبار نہ ہا اور علمائے زہادین نے کہہ دیا کہ جو سب و لعن کرے اُسکی روایت
مستعبر نہیں۔ حضرات فہیدہ سمجھ گئے ہونگے کہ یہ اعتبار نہ کرنا اور اہل اُن کے سب
کی وجہ سے نہیں بلکہ اُس جھوٹ کی وجہ سے ہے جو اُنھوں نے اپنا شعار کر لیا تھا
اب بعض رادی ایسے بھی ہونگے جو اس جھوٹ کے شائع ہونے سے پہلے روایات
کر چکے ہونگے اور بعض ایسے بھی نکلنے جو جھوٹ کے شیوع کی وقت بھی اس کو ہیدہ
صفت سے اجتناب کرتے ہوں جو جھوٹ سے بری رہتے تھے۔ نقادین رجال نے

اہل بدعت کو بھی دیکھیں مثلاً امام ہونا۔ محبت ہونا۔ امیہ المؤمنین ہونا۔ آئینہ ان س ہونا
نقشہ میں عبد الوارث اور شام الاستوائی اور عمر بن ذر عباد بن العوام کی کیفیت ملاحظہ
کیجائے۔ اس سے انداز بن الشمس ہوتا ہے کہ صرف کبھی عقیدہ کی خرابی سے اہل کمال
مردود نہیں ہو جاتے۔ بلکہ فسق و فجور کے دوسرے اسباب میں مبتلا مردود ہو سکتا
(۵) نقشہ مسطورہ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ہر قسم کے مبتدعین سے عین میں بلکہ صحاح
ستہ میں روایت ہو یعنی ایسے بڑی بھی ہیں جو بدعت کی طرہت دائمی نہیں تھے اور ایسے
بھی ہیں جو دائمی تھے اور قادیان کی کیفیت میں یحییٰ بن شہید کے قول سے یہ ظاہر ہوا کہ
ایسے لوگوں کی روایت کتب حدیث میں کثرت سے ہو چمرہ ادویوں میں ایسے ہی
ہیں کہ وہ بعض اصحاب کرام کو برا کہتے تھے۔ چنانچہ ہریر بن عثمان کے مال میں تہذیب الشریعہ

میں ہے۔ قال ابن حبان کان یلعن علی بن ابی طالب بالانذار سبعین مرۃ وباللعن
سبعین مرۃ۔ یعنی صبح و شام ستر ستر مرتبہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لعنت کرتا تھا۔ انہو
باللہ تعالیٰ اگرچہ وہی نے اسکا انکار نقل کیا ہے مگر ابن حجر تہذیب التہذیب میں چچا کا
کا مقولہ لکھتے ہیں کہ ہریر بن حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں بے ادبی کرتا تھا۔ یحییٰ بن سالم
کہتے ہیں کہ سات برس تک صبح کی نمازیں نے اُن کے ساتھ پڑھی ہو۔ دیکھا کہ جب تک
شتر مرتبہ علی پر نہیں کرتا تھا مسجد سے باہر نہیں جاتا تھا۔ اب ان لوگوں کے
مقابلہ میں کسی ایک کا انکار نقل کرنا پایہ اعتبار پر نہیں ہو سکتا۔ اسکے علاوہ اور بھی بعض
راوی ایسے ہیں چنانچہ ہریر بن عبد الحمید۔ عباد بن یعقوب۔ نو حنفیہ ہر قسم کے مبتدعین سے
روایت کتب احادیث میں ہیں۔ لہذا فقہاء اور اصولیین کے اقوال نقل کرنا اس امر
میں فضول ہیں اس قدر لکھنا کافی ہے کہ اگر بدعت کفر کی حد تک پہنچ گئی ہو اس وقت بھی

خلاف کریں اور یہاں تک کہ ان میں عام طریقہ جاری ہو پھر یہ کہ اس خلاف کرنے میں کوئی غرض نہیں معلوم ہوتی بجز بین کی۔ یہ کہ اور بین کی اشاعت کے اندر دوسرے کہ یا تو اکابر سلف کے نزدیک وہ حدیث بھی نہیں ہے جس کہ اس نے مدعیف مذکور کے تین سلسلے بیان کر کے تیروں کو موضوع لکھا ہے۔ یہ ہیں جس کے منی سمجھنے میں غلطی ہوتی ہے۔ قلین کو انتہائی جواب کافی ہے۔ جسے اکابر سلف کا قول داخل دکھا دیا اب اگر کوئی مجتہد بکر اعتراض کرے تو ہم مجتہدانہ نہایت شافی جواب دے سکتے ہیں مگر اس وقت ہم اسبقہ جواب کافی سمجھتے ہیں۔ یہاں تک جو طریقہ سلف بیان کیا گیا تو یہ اس وقت کا طریقہ ہے جس کی خیر اور بہتر موثری۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شہادت دی ہے۔

یعنی ارشاد و خیر القریون قریب ثم الذین یلوونہم ثم الذین یلوونہم۔

اب چاہتا ہوں کہ اسکے بعد کا نمونہ بھی اپنے بھائیوں کے روبرو پیش کرو تاکہ وہ غور کریں اور اس وقت کی روش سے مقابلہ کر کے امر حق کی پیروی کریں۔ اہل قبلہ سے میل جول کا برتاؤ قریب زمانہ تک رہا ہے یہاں تک کہ بعض کتابیں ان کی تصنیف شدہ ہماری دین کی کتابوں میں داخل ہوئی ہیں اور اب تک داخل ہیں ہمارے ہاں اصل علوم دین میں تین ہیں فقہ۔ حدیث۔ تفسیر چنانچہ مولانا رحمہ فرماتے ہیں کہ

علم دین فقہ سنت و تفسیر و حدیث

ان تینوں علموں میں غیر مذہب کی کتابیں ہمارے علماء میں شہور اور مستداول اور اسطرح مقبول ہیں جس طرح علماء اہل سنت کی تصانیف۔ ملاحظہ کیجئے فقہ میں قنویہ ہے اسکا نمونہ معتزلی ہے۔ بکو اس وقت کے عرف میں نجری کہنا چاہیے ان کی تعریف کے الفاظ دیکھئے۔ کان من کبار الائمة واعیان الفضلاء عالمنا کاملاً

عوام میں بدنام کر سکتے تھے اُس کی نظیر اس وقت میں موجود ہے وہ یہ کہ اسلام میں جم
غیر علماء نے ایک مجمع قائم کیا اُس میں اہل سنت کے سوا دوسرے عقیدے کے
بعض علماء وغیرہ بھی شریک کئے گئے اُس پر بعض اہل سنت نے جن کے نزدیک مختلف
اعتقادات کے لوگوں کا اجتماع اچھا تھا اس قدر فتنہ اُٹھایا اور شور و غل مچایا اور بڑے بڑے
صلحاء اور علماء کو جہانگیر اُن کے اسکان میں تھا ذلیل کیا۔ کیا یہ حضرات دراصل
مقلد اور سلف صالح کے پیچھے پیرو کئے جانیے۔ ہرگز نہیں۔ نہایت ہی ظاہر ہے
کہ جو سلف صالح کی روش کے خلاف کرے اور اپنے کو مقدم کہے وہ عوام کو دھوکہ
دیکر اپنی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہے دین کی تائید اور مسلمانوں کی بھی خواہی ہرگز
اُسے منظور نہیں ہے جو سلف صالح کے خلاف کرے وہ مسلمانوں کا خیر خواہ نہیں ہو سکتا
اب ایک شبہ باقی رہا جاتا ہے اسکا فیصلہ بھی ضروری ہے وہ یہ ہے کہ عیب بدعتی کو حد
کا استناد بنانا درست ہو اور اکابر نے بنایا ہے اور اُن کے لیے ہر طرح کے کلمات
درجیتہ کئے یہاں تک کہ انھیں امام کہہ دیا تو اس سے زیادہ اور کیا اُن کی تعظیم ہوگی
اور بدعتی کی تعظیم صرف حدیث کے خلاف ہے۔ حدیث میں ہے من وقر صاحب
بدعت فقد اعلان علی اھدام الاسلام۔ اسکے علاوہ عوام کے لیے یہ زیادہ موجب گمراہی ہے
مجھے یاد پڑتا ہے کہ اسکا جواب کسی ندوہ کے حامی نے اپنے رسالہ "ارشاد الکلماء" میں
اچھا دیا ہے۔ محققانہ جواب ہے۔ اگر مجھے نہ ندوہ سے مطلب ہے نہ اُس کے رسالے سے۔ میں
تو سو فی صدی ایک بات کہتا ہوں کہ محدثین کا مبتدعین سے روایت کرنا تو ہر طرح
ناجائز ہے اس میں تو کلیط شک و شبہ نہیں۔ پھر حدیث کی حالت کو اور اُس کے مطلب
کو محدثین ہی خوب جانتے اور سمجھتے تھے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ عام محدثین کسی حدیث کے

اصحاب الکتاب الستة و غیرہم جان اور ابن خزیمہ اور حاکم انھوں سے اپنی
فتنہ لہ بیلدہ موافقہ کتبہم القصة۔ شہرہ کتبہم صحیح حدیث لائیکال التزام کیا ہے۔

دوسری قسم احادیث کی وہ جو حاکم اور اماموں نے روایت کی ہے جیسے کہ امام
حاکم ہیں امام احمد ہیں وغیرہم یہاں سے معلوم ہوا کہ حاکم کی کتاب مستدرک کو پہلے
علماء امام حاکم اور امام احمد کی کتاب و طاء اور سند سے زیادہ معتبر سمجھتے ہیں اور
حاکم کو بعض اکابر نے تو رافضی کہا ہے مگر علامہ شمس الدین ذہبی کہتے ہیں کہ رافضی تو
نہیں ہیں مگر شیعوں کے وہ ہیں اور بعض عقائد میں ان الاعتدال میں نقل کیے ہیں اور انساب
سبحانی نے بھی انکو شیعہ لکھا ہے۔ حدیثین کی اصطلاح میں رافضی اُسے کہتے ہیں جو صحابہ
کو بُرا کہے اور شیعہ وہ ہیں جو حضرت علیؓ کو اور صحابہ پختلیات و بے بہرہ حال دونوں گروہ
اہل سنت سے نفرت میں اور اکابر اہل سنت کے ایک شیعہ کی کتاب کو اپنی کتب دینی میں داخل
کیا اور معتبر سمجھا اور کثرت سے اُس کی احادیث کے سند لائی جاتی ہے۔ تفسیر میں کشف
ہو جسکو علامہ زعفرانی نے لکھا ہو سند میں ایسا انتقال ہو یا وجہ یہ کہ یہ شہور معتزلی اور
سخت معتزلی ہیں مگر اگرچہ شیعہ شافعیہ مالکیہ وغیرہم نے اس تفسیر کی طرف نہایت توجہ
کی اور دنیا بھر میں یہ تفسیر مقبول ہوئی۔ ذرا خیال کر لیجیے بات یہ کہ معتزلی کا کلام تھا
مگر اکابر اہل سنت کس طرف اُس کی طرف متوجہ ہوئے ہیں بعض نے کامل شرح لکھیں
بعض نے کامل مائشید لکھا کسی کسی نے بعض بعض مقام کا مائشید لکھا کس نے صرف
اُسکو قطب سے کامل کیا۔ اسکے مائشید لکھنے والوں میں علامہ سعد الدین قفازانی بھی ہیں
جسکو علمائے بے نظیر مائشید کہا ہے اور علامہ قطب الدین رازی صاحب قطبی بھی ہیں
اس مائشید پر جمال الدین اوسرانی نے اعتراضات کیے ہیں اُسپر عبد الکریم بن عبد الجبار

یعنی بہت بڑے اماموں میں تھے اور بشو و قضا میں اور علمائے کاملین میں تھے۔ ذرا غور فرمائیے کہ پہلے اکابر متاخرین معتزلی کی اس قدر معجز کر رہے ہیں اب جدید علمائے اہل سنت کی روش کو دیکھئے گا اگر کہیں وہ ثابت کا شائبہ ہو جائے تو پھر اس عالم کی کیا نوبت ہوتی ہے بخود باللہ اور پھر دعویٰ تقلید اکابر ہے۔ صاحب قنۃ کا نام مختار بن محمود ہے۔ انکی وفات ۶۵۹ھ میں ہے۔ یہاں زیادہ لائق لحاظ یہ امر ہے کہ قنۃ کے مسائل محققین کے نزدیک زیادہ لائق اعتبار نہیں ہیں۔ مگر پھر یہی ہمارے علماء متاخرین نے کتابوں میں بہت جگہ اُسکے حوالے سے مسائل نقل کئے ہیں۔ ذیہ محتاج بنی معتبر اور مشہور کتاب میں کثرت سے قنۃ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ سبب جو نیکی و جہت کہ یہ بھی تعصب کرتے تو قنۃ کا کہیں ذکر نہ کرتے کیونکہ قنۃ کچھ ایسی مستند اور معتبر کتاب نہ تھی کہ بخیر اُسکے حوالہ چارہ نہ تھا۔ علم حدیث میں سند رک حاکم جو اُسکے مولف مافظ ابو عبد اللہ حاکم ہیں جنہوں نے ان صحیح احادیث کو صحیح کیا ہے جو صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں نہ گئی تھیں بل علم خوبی واقف ہیں کہ ہمارے ہاں یہ کتاب کہ قدر معتبر اور مستند ہے یہاں تک کہ امام احمد بن حنبل کی سند پر اسکو ترجیح ہے یہ کتاب صحیحین کے مرتبہ میں داخل ہے اور امام مسلم کی سند کو ہمارے علماء نے اس مرتبہ میں داخل نہیں کیا چنانچہ علامہ علی قاری نے شفا کا بیانیہ عیاض کی شرح میں لکھا ہے۔

قد صحیح اہل الصحیح ای من الترمذی	یہاں شفا میں حدیث کی دو قسمیں ہیں اول وہ جو کو
مارواہ الاکالیثیفین وابن حبان و	اہل صحیحہ اپنی کتاب میں روایت کیا ہے یعنی ان
ابن خزیمہ والحا کہ فی کتبہم المعرفۃ	حضرات کے جنہوں نے صحیح حدیث روایت کر لیا
والاہمۃ مکالمک واجد و بقیۃ	التزام کیا ہے امام بخاری اور امام مسلم اور ان

اور منتہی کی بقدر غفلت لوگوں کے دلوں میں ڈال دی
 اسکے بعد تفسیر مذکور کے بعض مباحثی و فرائضی کتابوں میں سے ہمارے کام کی غفلت
 اور اوصاف اظہار میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ
 قال کتاب الکشاف کتابت احمد بن محمد کتابت علی بن محمد اور بڑے مرتبہ کی کتاب
 و فیح الشان لم یستند فی تصانیف | یونہی قدیم کی تصانیف میں اسکی شکل کوئی کتاب
 الاولین و لدیر و اشہد فی البیاض | ابھی کوئی نہ تصانیف کی تصانیف میں۔
 محشی نے اس میں کئی جہتیں لکھی ہیں۔ میں ان میں سے دو تین جہتوں کی فصل کو
 کافی سمجھتا ہوں۔ محشی نے جو کچھ فرمایا کہ اہل سنت میں ہیں اسلئے اس تفسیر کے بعد
 صنف کے نقص و کوتاہی کو بھی بیان کر دیا جو چند نقائص لکھے ہیں۔ مثلاً یہ کہ جب کسی
 آیت کی تفسیر صنف کرتا ہے جسکا مضمون اسکی خواہش یعنی اعتزال کے خلاف ہو تو
 افضل تلف کر کے اُس آیت کو ظاہری معنی سے پھیرتا ہے بغیر ضرورت کے اور کلام
 کو طوالت و بکا اعتزال سے بھر دیتا ہے۔ دوسرا نقص یہ ہے کہ اولیاء اللہ پر طعن کرتا ہے
 تیسرا نقص یہ ہے کہ فرقہ اہل سنت کو بڑے الفاظ سے یاد کرتا ہے۔ اب مجھے یہ کتنا کہ
 عیوب جو بیان کیے گئے بہت بھاری نقص ہیں مگر جو محشی نے عیوب بیان کرتا ہے وہی
 علاوہ اُس تفسیر کو ایسی بے نظیر کتابوں کی تصانیف میں اسکی نظیر ہے۔ پچھلے
 کی تصانیف میں۔ الحاصل یہ ہے کہ عیوب کے ساتھ اسکی خوبیوں پر کامل نظیر و موازنہ
 کی حقانیت نے اُس کے اظہار پر اُسے مجبور کیا ہے اسوقت کے تصانیف یہ امر حیرت انگیز
 ہے کہ جس کتاب میں ایسے مذہبی عیوب ہوں اُس کی طرف اکابر اہل سنت کی اس قدر توجہ
 ہوتا ہے کہ ان کو ان کی غلطیاں نہ ہوں کہ اُسے دیکھنے سے طلباء کے اور اہل علم کے

نے نماز کیا ہی جبکہ انتقال ۲۱^م میں ہوا اور اسکے ایک معشیہ جُرجانی بھی ہیں اس کتاب
 پر محی الدین بن الخطیب نے حاشیہ لکھا ہے۔ سید شریف کا انتقال ۱۰۸۵ھ میں ہوا۔ محی الدین کا
 انتقال ۱۰۸۵ھ میں ہی مسند صاحب حسب حادث اپنی کثافت پر اعتراضات
 کئے ہیں۔ علامہ برہان الدین نے اُن اعتراضوں کے جواب دیے ہیں۔ اس سب سے تعقبات نہ
 روش پر غور کیجئے کہ ایک سید شریف نے جو ایک معتزلی کی کتاب پر اعتراض کیے تھے
 اُسکا جواب معتزلی کی طرف سے ایک عالم اہل سنت نے دیا اور امر حق کو ظاہر کیا۔ معتزلی کی
 کتاب پر علماء کی توجہ کو دیکھا جائے کہ حاشیہ پر حاشیہ لکھا گیا پھر اُس پر تفسیر حاشیہ۔
 ابن عثیموں کے نام سے اسلئے لکھے کہ اُن کو وہ طلباء بھی جانتے ہیں جنہوں نے قبل ازیں
 اور تبلیغ پڑھی ہے۔ کہتے علماء اسکی طرف اس طرح توجہ ہوئے کہ اُسکا اختصار کیا پناچہ علا
 قطب الدین نے ۱۰۸۹ھ میں اور علامہ محمد انصاری نے جنگی وفات ۱۰۹۲ھ میں ہوا اور
 علامہ عبد الاول نے جنگی وفات ۱۰۹۵ھ میں ہے۔ سب کے علاوہ اور برگزیدہ انتخاب علامہ
 تاملین بیضاوی کا ہوا جو دنیا میں مشہور اور مقبول ہے۔ علامہ بیضاوی کا انتقال ۱۰۹۵ھ
 میں ہے۔ بعض نے امارت کشف کی تخریج کی ہے۔ ابن حضرات میں امام جمال الدین
 بلخی حنفی بھی ہیں جبکہ انتقال ۱۰۹۶ھ میں ہے علامہ ابن عسقلانی نے اسکی تلخیص کی جواب
 خیال کیجئے کہ ایک معتزلی اپنی کتاب میں بغیر سند کے امارت لایا ہے ہمارے علماء
 اصناف اُس کے قول کی سچائی و کھانیکو اُن امارت کی سند بیان کرتے ہیں بھائی
 یہ لوگ تھے بعض نے اُس کے اشعار کی شرح کی ہے بعض نے اُسکے شواہد کی شرح
 کی کئی جلدوں میں بعض نے اُن مقامات کا عالمانہ جواب دیا۔ جہاں سے منتر نے
 اعتراض کا ثبوت دیکھا یا تھا۔ ذرا غور کیجئے کہ علامہ نے کلام کیا اس قدر توجہ سے اُس تفسیر

آجائے تو ہمارے عقائد کے فاسد ہونیکا احتمال ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ واقع میں ان کے ایمان ضعیف ہیں ان کے قلب میں بشارتِ ایمان نہیں آئی۔ تعلیم انکی اچھی نہیں۔ عمدہ دلائل مناسب وقت سے عقائدِ حقہ کو ذہن نشین نہیں کیا گیا۔ کامل الایمان اہل اللہ کی صحبت انھیں مضیّب نہیں ہوئی جب وہ اپنے ایمان کو سترزل سمجھ رہے ہیں باوجودیکہ اپنے آپ کو اہل علم اور کامل سمجھ رہے ہیں اسلئے انھیں یہ خوف ہوتا ہے مگر انکا ضعفِ ایمانی کہ سقدر لائقِ افسوس ہے کہ اپنی جماعت کو مخالفت کے ایک شخص سے ضعیف سمجھتے ہیں یعنی ہماری جماعت کا اثر تو اُس شخص کو درست نہ کر گیا بلکہ اُس ایک اثر ہماری جماعت کو خراب کر دیا۔

ای دورِ مسند ان پیر و انِ اسلام پھر غور کرو کہ جب ہمارے سلف نے تمام اہل قبلہ سے وہ برتاؤ رکھا جسکا ذکر اوپر کیا گیا۔ یعنی حدیث ان سے روایت کی انھیں دینی اُستاد بنایا ان کی دینی مجلسوں میں خود گئے اور انھیں اپنی مجلسوں میں آنے دیا انھیں انشل و کمال کی اُستطرح بن کی جسطرح اپنے گروہ اہل سنت کی۔ ہمارے متاخرین اکابر نے انکی بعض کتابوں کو اپنی کتب و مینیہ میں داخل کر لیا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ ہم اپنے سلفِ صالح کی پیروی نہ کریں اور اپنے اکابر کی اقتدا کو چھوڑ دیں اور اُسکے خلاف نہایت خطرناک طریقہ اختیار کریں جسکی مضرتیں ہم اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر رہے ہیں حیرت یہ ہے کہ مضرتوں پر خود خیال نہیں کرتے اور اگر کیا جاسے اور نقصانات بتائے جائیں تو بھی سننے نہیں۔ سمجھنے پھر یہ کیا ہے ذی علم ہیں اپنے ذاتی نفع اور نقصان کو خوب سمجھتے ہیں ذرا سامانی نقصان دیکھیں تو شریعتِ محمدیہ سے سنہ ہٹا کر حاکم وقت کے دربار میں آدھی پٹنچیں مگر یہ علانیہ اسلامی مضرت ان کے خیال میں نہیں آتی۔ جسکی وجہ سے ہندوستان

عقائد خراب ہونگے اور ہماری اسقہ توجہ سے ایک معتزل کی قدر و منزلت زیادہ ہوگی۔ پھر اسکے علاوہ اہل سنت میں یہ تفسیر اسی مقبول اور مشہور ہوئی کہ دنیا میں شاخ ہو گئی چنانچہ محشی مذکور کا اسکی مدد میں یہ بلکہ بھی ہر

وہذا لعل قد تد اولت ایدنی لاسنظار یعنی ابن ہی غریبوں کی وجہ سے دیکھنے والوں نے فاشتر فی لاطلا کالشمس فی نصف النہار اسے اتوں اتے لیا اور ہر طرف وہ مثل آفتاب غیرت کے مشہور ہو گئی۔

اسوقت بھی بعض علماء کا لین کے درس میں ہوا اکابر کے اس طرز عمل سے اہل من الشمس ہوتا ہی کہ وہ فائدہ اٹھائیں تعصب کو بخل میں دیتے تھے بلکہ کلمۃ الحکمۃ ضالۃ المؤمن پر عمل کرتے تھے یہ بھی انھیں خیال نہ تھا کہ کسی بد عقیدہ کی صحبت سے یا اسکے کلام سے اور دیکھنے سے ہمارے یا ہمارے گروہ حقہ کے عقائد خراب ہو جائیں گے۔ اگر ہمارے اکابر کا ایسا خیال ہوتا تو حدیث کی روایت مختلف فرقوں سے ہرگز نہوتی کتب مذکورہ کی طرف اہل سنت توجہ نہ کرتے بلکہ اسکی بُرائیاں بیان کر کے گروہ اہل سنت کو اِدھر توجہ نہوتے دیتے مگر اُن کے ایمان کامل تھے وہ اپنے مذہب کو ایسا قوی اور مستحکم جانتے تھے کہ مخالف کے وسوسوں سے اُسیں ہرگز لغزش نہیں آئے یہ کامل اعتقاد تھا کہ جو دل سپے عقائد کے نور سے منور ہے اُسیں باطل عقائد کی ظلمت نہیں آسکتی یہ امر دیگر ہے کہ ہم ازلی شفیق و جسکے دل میں حقانی عقائد کا نور نہیں پھیلاگو بظاہر ایک وقت فرقہ حقہ میں اُسکا شمار ہو مگر اُسے ایک دین شقاوت ازلی نصیب ہونا ہر وہ کسی کے روکے نہیں رکھتی۔ اسوقت کے اہل علم اپنے اور اپنے گروہ حقہ کو ایسا ضعیف الایمان سمجھتے ہیں کہ اگر ہماری جماعت میں ایک فاسدۃ العقیدہ

جمع ہو چکی ہیں تو میں یہ کہوں گا کہ اگر رشتہ اسلام جو ہمارا اور تمہارا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 مسلمانوں میں قائم کر دیا ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ اپنے قلب ہمارے قلب میں ڈال دیا ہے وہ ہمارا نزدیک
 بنی رشتہ کی برابری نہیں تو حقیقت ہے ایسے اسلام پر پھر ایسے لوگ رسول اہل علم سے محبت کا
 دعویٰ کرتے ہیں اور وہ بات کو لازم دیتے ہیں افسوس صد افسوس، خیر یہ بات تو عاشقانِ رسول
 کی جو سمجھ گئے۔ لہذا عام فہم کیلئے ہم متقدمانہ جواب دیتے ہیں اور چونکہ خفی ہیں اسلئے حضرت
 امام اعظم ابوحنیفہؒ کا قول پیش کرتے ہیں جو سچے اُنکے پیرو ہیں وہ ضرور مانینگے اور جنہوں نے
 خفیہ کو عوام کی قبول کیلئے اثر قرار دے رکھا ہے حقیقت وہ خفی نہیں ہیں اُنسے ہمارا احتیاط
 نہیں ہے حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ عالم مستقیم ہے بطریق سوال و جواب کے
 اُس میں بہت باتیں ہیں اُس میں لکھا ہے۔

قال المتغلب اخبرني عن الاستغفار كصاحب	شاگرد دریافت کیا کہ جو مسلمان بد راہ گناہ کبیرہ کے مرتکب ہیں
الكبير هو افضل من الدعاء عليه بالعنة	اُنکے لئے مغفرت کی دعا کرنی چاہیو یا بد دعا کرنی چاہیے
قال لعالمه الذنب على من ذلین غیر الاشرار	استاد عالم نے جواب دیا کہ شرک کے سوا گناہ دو قسم ہیں
بالله فاحی الذنوب تکب العبد فان الله	ایک عقیدہ سے متعلق ہو دوسرا اعلیٰ سے یا یوں کہئے
له بالاستغفار افضل لاحد مومن من	ایک صغیرہ دوسرا کبیرہ میں عقیدہ کی خرابی ہو داخل ہے
الشهادة والدعاء اهل هذا الشهادة	انہیں سے یہ مسلمان جس گناہ کا مرتکب اُسکے لئے مغفرت کی
بالمغفرة افضل لحرمة هذا الشهادة اذ	دعا افضل ہے کیونکہ وہ مسلمان ہے کلمہ شہادت کا متحرک اور
ليس شيء بطاع الله به افضل من الاقرار	بھی ایسے شخص کیلئے مغفرت کی دعا ہی افضل ہے اس شہادت
بهذا الشهادة وجميع ما امر الله من	کی غلطی اور احکام کی جہ سے۔ اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ
في جنب هذا الشهادة اصغر من بوضن	کے فرماں برداریوں میں کلمہ شہادت کے اور اس سے

میں اسلام کا غائبہ بھوجاتا ہوں۔ اب اہل دانش اس میں غور کریں کہ یہ کیا بات ہے۔ ہم کچھ
 نہیں کہتے۔ آخر میں میں یہ کہتا ہوں کہ میری تحریر سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ میں بدعت کو
 برا نہیں کہتا۔ عا شا و کلا ہرگز ایسا نہیں۔ میں مبتدع کو بدعت کی حیثیت سے برا
 جانتا ہوں۔ چونکہ بدعت کی بُرائی میں مشی اور مکی ہوا سنے جس قدر اُس بدعت میں اُلی
 ہوا آتا ہے بُرا اُس مبتدع کو سمجھتا ہوں جس میں وہ بدعت ہے مگر اُس کے ساتھ یہ خیال ہوتا ہے
 کہ یہ مبتدع تو ہوا اور اپنی غلطی فہم سے ایک بدعت کو اسے اچھا سمجھ لیا ہے مگر کلمہ توحید
 میں ہمارا شریک ہے اس کے قلب میں اللہ پاک کی توحید اور افضل الرسلین حبیب رب
 العالمین کی رسالت کی تصدیق ہے یہ سچے دل سے اُس سرور انبیا اور حبیب کبریا کو
 سچا رسول مان چکا ہے جس پر ہمارا اول و جان قربان ہے۔ پھر کیسے ہم اُسے مجبور دیں اور
 اسلامی شرکت کو مٹا دیں اور ہمارے اکابر کے طرزِ عمل سے بھی ثابت کر دیا ہے جو ہم
 آپسے کہہ رہے ہیں۔ اس کے علاوہ ضعیف اسلام اور دشمنان اسلام کی قوت اہل دنیا
 کو مجبور کر رہی ہے کہ کلمہ کو متفق رہیں کہ دشمنان اسلام کے اندرونی حملوں سے ہمیں
 البتہ بظاہر تھوڑی سی شکل یہ پیش آئی ہے کہ یہاں محبت اور نفرت دونوں کے اسباب
 جمع ہو گئے ہیں پھر یہ دونوں ایک قلب میں کیسے جمع ہو سکتے ہیں اور اگر نہ ہو سکیں
 تو اُس کا اندازہ کیا ہو سکتا ہے ہمارے ہر اور اگر غور فرمائیں گے تو نہایت آسانی سے
 یہ اشکال دُور ہو جائیگا۔ اگر کسی کا بھائی یا بیٹا بد طور بن جائے تو خیال کرو کہ وہاں
 محبت اور نفرت کا اجتماع کیونکر ہوتا ہے اور انداز سے سے یہیں سے سمجھ لو کہ
 یہاں محبت اور نفرت کیونکر ایک قلب میں جمع ہوتی ہیں اور کس انداز سے اُس کا
 برتاؤ ہوتا رہتا ہے اور یہ اگر کہو کہ یہاں محبت طبعی اور نفرت عارضی ہوا سنے دونوں

المسحوقات و الارضین افضل کرنی تو نہیں ہوا۔ تمام احکام الہی اس شہادت کے
 وما بینہما ان ذنب الافرار
 اعظم لذات الہی ہذا الشہادۃ
 کا ثواب بہت بڑا ہے۔

حضرت امام صاحب کا ارشاد اس وقت میں ہم اہل ان کیلئے کہ قدر لائق ماننا بہت مشکل احکام
 الہی اور فاضل شرعی اقرار توحید و رسالت محمدی کے مقابلہ میں اس سے بھی زیادہ کم تر نہیں جیسا کہ آئینہ
 مقابلہ میں پھر اگر ایک شخص توحید و رسالت کے اقرار میں ہمارا شریکیت بلکہ کے علاوہ جو بہت سے احکام الہی
 کو بھی لٹا ہوا اور اپنے عمل کرتا ہو صرف ایک حکم میں ہمارا خلاف ہے تو اب انصاف کے طور پر کہ ہماری لود کی
 شرکت اور خلاف میں کیا نسبت ہے تمام احکام الہی کو صرف شہادت کے کستہ مجموعہ فی نسبت حق اور یہاں
 تو اس اقرار کی نسبت اکثر احکام الہی بھی شامل ہیں صرف دو چار احکام میں مخالفت ہے اب اس مخالفت
 کو اس شریعت اسلامی کیساتھ اندازہ کرو اور پوری حقانیت کے خدا سے ڈر کر کہو کہ حق اور شیعہ
 یا معتزلی (نچری) کے درمیان میں کس مرتبہ کی شرکت اسلامی ہے بلکہ حضرت امام اعظم کا ارشاد
 یہ ثابت کرتا ہے کہ بقدر شرکت اسلامی ان سے محبت رکھو ان سے برتاؤ کرو اور بقدر مخالفت کہ
 اس سے علحدگی اور نفرت رکھو یہ نہیں کہ ادنیٰ مخالفت سے شرکت اسلامی قطع کر دیجائے اور اسے
 عداوت اور دشمنی ایسی کیجائے جیسی کفار سے۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ۔

اہل و انش کو ذرا تامل ہو گا کہ جو حضرات ایسا کرتے ہیں وہ حضرت امام اعظم علیہ
 السلام کے مقلد ہرگز نہیں ہیں کیونکہ اسے ارشاد کے صحیح خلاف کر رہے ہیں وہ اپنے نفس کے تقلید
 واللہ الموفق والمعين واخیر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین